

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. X. 27-én tartott alakuló ülésen a Polgármesteri Hivatal dísztermében.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

### 1.) Himnusz

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület illetve leendő képviselő-testület! Kérem, mielőtt megtesszük formálisan a képviselői esküt, illetve megalakul a képviselő-testület, hallgassuk meg együtt a Himnuszt.

(Himnusz meghallgatása)

A jegyzőkönyv vezetésére felkérem Szabó-Majoros Krisztina jegyzőkönyvvezetőt.

### 2.) a.) Önkormányzati képviselők eskütétele.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi Mötv. Különböző előírásai szerint kicsit eltérően fog zajlani a képviselő testület alakuló ülésének programja. Elsősorban az önkormányzati képviselők eskütétele következik, aminek egy külön előírásnak kell megfelelnie, tehát valamennyi képviselő személyre szóló esküokmányt kap két példányban. Kérjük, hogy ezt együttesen a képviselő testület olvassa fel, utána a képviselő úr illetve képviselő asszony aláírásával hitelesítse majd egy példányt a bizonylatolás szempontjából vissza, kell származtatnunk hozzánk. Míg a másik példányt a megbízólevéllel a ciklus végéig Önöknek kell megőrizni. Kérem a szervezési csoport vezetőjét, hogy szíveskedjen kiosztani.

Tehát első körben a képviselő testületnek kell megalakulnia, valamennyi egyéni választókerületben mandátumot nyert képviselő illetve a listán bejutott képviselőnek le kell tennie az esküjét. Majd pedig az így megalakult képviselő-testület előtt a következő napirend előtt a polgármester fog esküdni.

Kérem, hogy az eskükhöz szíveskedjenek felállni, valamennyien egyszerre olvassák és értelemszerűen az „én” után mindenki a saját nevét mondja és szíveskedjenek letenni az esküt.

***„Én, (képvisező neve) becsületekre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; képviselői tisztségemből eredő feladataimat Pomáz fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.***

**( Az eskütevő meggyőződése szerint )**

**Isten engem úgy segítse ! „**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Kérem, hogy az esküokmányt aláírva szíveskedjenek hitelesíteni.

**b.) Polgármester eskütétele**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Pomáz város jegyzőjeként és a Helyi Választási Iroda vezetőjeként megállapítom, hogy Pomáz város képviselő-testülete ezennel fölállt. Felkérem a választáson nyert polgármestert, hogy szíveskedjen a polgármesteri esküjét letenni.

**„Én, Vicsi László Csaba becsületesre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Pomáz fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.**

**Isten engem úgy segítse ! „**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Kérem, szíveskedjenek helyet foglalni, és innentől kezdve átadnám az ülés levezetését polgármester úrnak.

Vicsi László polgármester: Kedves jelenlevők kedves képviselők és itt megjelent hölgyek és urak. Engedjék meg, hogy még egyszer mindenkinek szívből gratuláljak a választáson elért eredményhez, és azért, hogy most itt lehetünk a megalakult következő képviselő-testületi ciklusra vonatkozó képviselő-testület. Ez a mai nap picit az ünneplésről is kell, hogy szóljon, hiszen ez a megalakuló testületi ülés. Ezért mostantól a napirendi pontokról beszéljünk.

A kiküldött napirendi pontjaink első két pontját jegyző asszony vezetésével letudtuk. A harmadik napirendtől egészen a kilencedik napirendi pontig mindenki megkapta a kiküldött anyagot. Az egyebek napirendi pontnál már a hivatal dolgoztat minket, aki volt képviselő, azt tudja, hogy ez így szokott történni. Hiszen folyamatosan érik a várost különböző impulzusok. A kiküldött napirendhez képest két napirend módosításom lenne, 9.) Egyebek a.) pontként a pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetű alapító okirat elfogadásáról szóló határozat kijavítása, b.) pontként pedig a Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosításáról a Gyermekegészségügyi Szolgálat ellátási területének változása miatt. Most ugye két alapító okirat módosításáról kell még a mai nap folyamán döntenünk. Ez az anyag kiosztásra került, és az a.) és b.) napirendeknek javaslom. Az a.) a Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának és b.) a Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosítása. Mind a kettő törvényi kötelessége az önkormányzatnak. Ezzel együtt kérdezem a képviselő társaimat, hogy az előtte lévő napirendi pontokat elfogadják-e? Az újnak mondanám, hogy ez a készülék arra szolgál, hogy amikor a képviselők

megérkeznek, a Jelen gomb be/ki gombokkal tudja magát aktivizálni, és szó kérés illetve az ügyrendi gomb megnyomásával tud a képviselő testület az aktuális napirendjeihez hozzászólni. Majd a szavazásnál természetesen három gomb áll rendelkezésre az igen, a nem és a tartózkodás gomb. Ha valaki szót kér és megkapta, akkor a „mikrofon be” kapcsolásával tudja élesíteni ebben a szavazógépben elhelyezett mikrofont. Majd a beszéd végeztével a „mikrofon ki” gomb megnyomásával vissza lehet adni a szót, az ülést levezető polgármesternek. Elnézést, de vannak, akik most ismerkednek, ezzel a szavazógépnek a kezelésével. Tehát megkérdezem a képviselő társaimat, hogy a napirendi pontokat elfogadják-e? Kérdés, hozzászólás van-e?

Hardi Péter képviselő: Az egyebek napirendi pontokhoz szeretném kérdezni polgármester urat, hogy miért nem kaptuk meg a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést, hiszen látom, hogy a dátumozás 2014. szeptember 8. volt. A napirendet, azt sokkal később kaptuk meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Valóban szeptember 8-ai az eredeti előterjesztésünk, ami még azt tartalmazta volna, hogy benyújtjuk a Magyar Államkincstár felé azt a módosítást, amit a Művelődési Ház és Könyvtárnál előírt. Egyébként ez egy javítás, ami nem más, mint egy hibás cofog szakfeladat számból eredt és kötelezett minket a Magyar Államkincstár, hogy ezt nyújtsuk be. Ugyanakkor miután a képviselő-testületnek a soron következő képviselő-testületi ülésére már nem sikerült ezt behozni, ezért kell most meglépni ezt. A Magyar Államkincstár 30 napos további haladékot adott, viszont azt az előírást adta, hogy az alakuló ülésen ezt meg kell tennünk. Egy hibás cofog számból ered a dolog. Viszont mivel normatíva múlik rajta, nem igazán szeretnénk november 12-ig húzni.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen jegyző asszonynak a választát. A kérdésem arra irányult, hogy ezt miért nem kaptuk meg korábban, már magával a meghívóval együtt? Azt értem, hogy ez egy formalitás, csak azt nem értem, hogy ezt miért nem a többi irattal kaptuk meg? Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Pusztán azért, mert a Polgármesteri Hivatal rengeteg előkészítést kellett, hogy tegyen az alakuló ülésre. Na most ez a kettő olyan dolog, ami hátra maradt, amit sajnos csak az utolsó pillanatban tudtunk ide hozni. Ráadásul bizottságok nem működven, eleve a bizottsági ülésre előterjesztést nem tudtunk tenni. Ezért úgy gondoltuk, hogy miután a 30 napos határidőt nekünk is tartani kell, ezért betérjesszük. Természetesen a közeljövőben ügyelni fogunk arra, hogy valamennyi iratot a Szervezeti Működési Szabályzatban meghatározott időn belül megkapja minden képviselő, illetve bizottsági tag.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Az egyebek napirendi pontban nekem is lenne egy hozzászólásom, majd amikor oda kerül a sor.

Vicsi László polgármester: A témát azt elmondod képviselő úr? Mi is elmondtuk, hogy mi lesz az egyebekben.

Sarkadi Attila képviselő: Igen. A 3. választó körzetet érinti az egyik ügy, a másik egy olyan jellegű probléma, amit úgy gondolom, hogy nem várhat az ünneplő testület után, hanem most szeretném előterjeszteni. Tehát ez egy mindannyiunkat érintő ügy.

Vicsi László polgármester: Ha eljutunk az egyebek napirendi ponthoz, akkor természetesen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Szeretném jelezni, hogy a 9.) napirendi pontban én is szeretnék hozzászólni. Röviden a kérdésem azzal kapcsolatos, hogy a Művelődési Ház felújítása kapcsán van-e arra lehetőség, hogy a Mátyás Király utcai iskolának a hagyományőrző Katalin-bálja megrendezésre kerüljön. Mert szervezés során ott akadályok vannak, amik bizonytalanságokat okoznak. Még más napirendi pontokhoz szeretnék majd hozzászólni. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendi pontokhoz? Nincs, aki elfogadja a módosított napirendet, az kérem, szavazzon igennel.

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendet fogadta el:

<b>N A P I R E N D</b>	<b>ELŐADÓ</b>
1.) Himnusz	
2.) a.) Önkormányzati képviselők eskütétele. b.) Polgármester eskütétele.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.) Polgármesteri köszöntő.	Vicsi László polgármester
4.) a.) Polgármester illetményének megállapítása. b.) Polgármester költségterítésének megállapítása	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
5.) a.) Alpolgármester megválasztása titkos szavazással b.) Eskütétele c.) Tiszteletdíjának, költségterítésének megállapítása	Vicsi László polgármester
6.) A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása	Vicsi László polgármester
7.) A polgármesteri program ismertetése	Vicsi László polgármester
8.) Tájékoztató az önkormányzati képviselők, polgármester összeférhetetlenségi, méltatlansági és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségére vonatkozóan.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
9.) Egyebek	

a.) Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetű alapító okirat elfogadásáról szóló határozat kijavítása.  
b.) Szociális Szolgáltató Központ alapító okiratának módosításáról a Gyermejjóléti Szolgálat ellátási területének változása miatt

Vicsi László  
polgármester

Vicsi László  
polgármester

### **3.) Napirend: Polgármesteri köszöntő**

Vicsi László polgármester: Nem kell szavazni, csak jelzem, hogy a polgármesteri köszöntő, semmi mást nem szeretnék mondani a kedves képviselő-társaknak, hogy erre a ciklusra is jó munkát kívánjak mindenkinek. Remélem, hogy mindannyinkat egy cél vezérel, amit az eskünkben elmondtunk, hogy Pomáz város javának szolgálata. Úgyhogy én megköszönöm és lépünk is tovább a 4.) napirendi pontunkra.

### **4/a.) Napirend: Polgármester illetményének megállapítása**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő testület! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi 179. tv. az úgynevezett Műtv. világosan szabályozza a települési lélekszámtól függően a polgármesteri tisztség betöltésének a javadalmazását. Ugye Pomáz település az a város, ahol a polgármester ezen tisztségét főállásban látja el. A polgármesteri illetmény a Műtv. 71.§ (4) szerint 70%-a az illetmény összegnek, amely egészen pontosan a határozati javaslat 1.) pontjában szereplő 523.500 Ft 0,7-es szorzóval kiszámított illetménynek felel meg. Kérem, a képviselő-testületet, hogy szavazzon a polgármester illetményének a meghatározásáról.

Vicsi László polgármester: Köszönöm jegyző asszony. Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor szavazzunk. Aki elfogadja a polgármester illetményének megállapításáról szóló határozatot, az kérem, szavazzon igennel.

#### **131/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Műtv. 71.§ (4). bek d) pontja értelmében a polgármester illetményét 0,7-es szorzóval 523.500,- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

### **4/b.) Napirend: Polgármester költségtérítésének megállapítása**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület. A már idézett Magyarország Önkormányzatairól szóló törvény 71 § (6) értelmében a polgármester költségtérítését az illetménye 15 %-ban határozza meg a jogszabály, azaz 78.500 Ft-ban. Kérem szavazatukat a polgármester költségtérítésének elfogadására.

Vicsi László polgármester: Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látom, aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

### **132/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Möt. 71.§ (6). Bek. értelmében a polgármester költségtérítését az illetménye 15%-ban meghatározott összegben, azaz 78.500.-Ft-ban állapítja meg.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester: a magam nevében, köszönöm szépen.

### **5/a.) Napirend: Alpolgármester megválasztása titkos szavazással**

Vicsi László polgármester: Mint az önkormányzati törvényből rám ruházott hatáskör alapján, az alpolgármestert a polgármester előterjesztése alapján a képviselő-testület választja meg. Én előterjesztem az eddigi alpolgármestert, Kósa Anikót, hogy a továbbiakban is Pomáz Város társadalmi alpolgármesterének. Ez az egy előterjesztésem van. Átadom a szót jegyző asszonynak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt Képviselő-testület. A határozati javaslat szerint, pomáz város képviselő-testülete felkéri a hivatal jegyzőjét az eljárás lebonyolítására, ugyanakkor a jogszabály világosan előírja az úgynevezett szavazat számláló bizottság legalább három fővel való létrahozását. Kérem három képviselőnek a jelentkezését, akik a szavazat számláló bizottságban részt kívánnak venni.

Vicsi László polgármester: A szavazat számláló bizottság tagjaiként Halászné Gambár Mária, Nagy Attila és Hardi Péter jelentkeztek. Akkor erről szavazzunk. Kérem a képviselő társaimat, aki ezzel egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

### **133/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy az alpolgármester megválasztására Szavazat Számláló Bizottságot hoz létre. A bizottság elnöke Halászné Gambár Mária, tagjai Nagy Attila és Hardi Péter.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester: Még mielőtt szavazzunk, megkérem Kósa Anikót, hogy elfogadja-e a felkérést?

Kósa Anikó: Igen, köszönöm.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Kis technikai szünetet tartunk. A polgármesteri irodában van elhelyezve a szavazó urna, kérek mindenkit, hogy fájadjon oda és helyezze bele szavazatát.

### **134/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy felkéri a polgármesteri hivatal

jegyzőjét a Möt. 74.§ (1) bekezdése szerinti alpolgármester választására vonatkozó szavazási eljárás lebonyolítására.

Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

(a képviselő-testület megteszi szavazását, majd az urnába helyezik a szavazólapokat a polgármesteri irodában)

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület. Felkérném Halászné Gambár Máriát, hogy szíveskedjen ismertetni az eredményt.

Halászné Gambár Mária képviselő: Köszönöm a szót. 11 érvényes szavazatot számoltunk meg. A 11 érvényes szavazatból 10 igen és 1 nem szavazat érkezett.

Vicsi László polgármester: Köszönöm a Szavazat Számláló Bizottság munkáját, gratulálok alpolgármester asszonynak a megválasztásához.

Kósa Anikó: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Köszönöm szépen a testületnek, azoknak is, akik rám szavaztak és annak is, aki nem szavazott rám. Ennek biztos megvan az oka, és nagyon remélem, hogy az elkövetkezőkben neki is bizonyítani tudok úgy, hogy elfogadja a munkámat. Még egyszer köszönöm a testület bizalmát.

#### **5/b.) Napirend: Eskütétele**

Vicsi László polgármester: Akkor most alpolgármesteri eskü fog következni. Kérek mindenkit, hogy álljunk föl.

***„Én, Kósa Anikó becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek, jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Pomáz fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.***

***Isten engem úgy segítjen ! „***

#### **135/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy Kósa Anikót társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztja.

Határidő: Azonnal.

Felelős: SZSZB elnöke

#### **5/c.) Napirend: Tiszteletdíjának, költségtérítésének megállapítása**

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Akkor ennek a napirendnek következik a c.) pontja, ahol megállapítjuk alpolgármester asszonynak a bérét. Az alpolgármester tisztelet díja a Möt. 80.§. (2) bekezdése alapján 235.575 Ft bruttó összegben állapítja meg. Kérdés, hozzászólás van-e? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki elfogadja ezt az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

**136/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy az alpolgármester tiszteletdíját a Möt. 80.§ (2) bekezdése alapján 235.575,- Ft összegben állapítja meg.  
Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester: Ahol az alpolgármester költségtérítését az illetménye 15%-ában, azaz 35.300 Ft-ban állapítja meg. Kérdés, hozzászólás van-e? Amennyiben nincs, aki ezt az előterjesztést elfogadja, az kérem, szavazzon igennel.

**137/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy a Möt. 80.§ (3). bek értelmében az alpolgármester költségtérítését az illetménye 15%-ában meghatározott összegben, azaz 35.300.-Ft-ban állapítja meg.  
Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

## **6. Napirend: A bizottságok elnökeinek és tagjainak megválasztása**

Vicsi László polgármester: Itt még a képviselő testületi tagokról van szó, a következő ülésen úgyis az Szervezeti és Működési Szabályzatot kell módosítani, és itt fogjuk a külsős tagok megválasztásához kérni a képviselő-testület hozzájárulását. Az anyagot kiküldtük, négy bizottságot szeretnénk megállapítani. Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság; Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság; Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság. Kérdés, hozzászólás van-e?

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót. Először is szeretném elmondani, hogy konstruktív ellenzékiiségre készülünk. Azonban nagyon nehéz úgy konstruktív ellenzékiiségre készülni, amikor azt látja az ember, hogy polgármester úr, aki a szavazatainak majdnem a felét elvesztette 2010 év óta, egy olyan hatalomkoncentrációt bizonyít mindannyiunk számára, az által, hogy mind a négy bizottságot magának tartja. Amit úgy gondolok, hogy egyáltalán nem sportszerű és igazából azokkal a szokásjogokkal is ellenkezik, ami általában ilyen testület megalakulásakor meg szokott történni. Úgy gondolom, hogy én több helyen jeleztem, hogy nem vállalnék ilyet, de rendkívül értelmes, magasan kvalifikált ellenzéki képviselők vannak. Tehát úgy látom, hogy a hatalom arroganciájáról van szó, amikor mind a négy bizottsági elnöki pozíciót polgármester úr saját magának illetve a saját frakciójának tartogatja. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, kedves Sarkadi úr. Négy bizottsági



elnöki pozícióban sehol nem olvastam a saját nevemet. Mikor azt mondod, hogy magamnak tartottam, szerintem eléggé buta hozzászólás volt. Én mindenkivel beszéltem itt a képviselő társaim közül, akik az ellenzék soraiban voltak, veled is, Hardi úrral illetve Borbálával is. Mindenkinek elmondtam, hogy mely bizottságokat szánom nekik. Veled is beszéltem, akkor egy fél mondattal azt mondtad, hogy neked jó. Akkor nincs miről beszélni kedves képviselő úr. Kérdezném, hogy más hozzászólás van-e?

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Én azzal kapcsolatban szeretnék szólni, hogy én a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságba kerültem tagként, aminek örülök, és erről már egyeztettünk polgármester úrral. De időközben beszéltem Rédei Imre képviselő úrral, aki elnöke lesz ennek a bizottságnak. Volt alkalmam megismerkednem vele és Nagy Attila képviselő társammal, hogy mennyire értenek ehhez a szakterülethez, bár nekem pénzügyi végzettségem van és könyvelőként dolgozom, de ugye a vállalkozások könyvelése az teljesen más. Kiderült, hogy egyikőjük sem ért igazán a pénzügyekhez. Ez esetben én feltétlen azt kérném, hogy a külsős tagok feltétlenül olyan tagok legyenek, akik támogatnak minket szakmai tudásukkal, tapasztalataikkal ebben, mert ez egy rendkívül fontos bizottság. Én mindenképpen szakmai külső tagot szeretnék, mert ha nem, akkor az a mi munkánkat nehezíti meg.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, megértettem. Egyébként az említett képviselő urak elég nagy szakmai tapasztalattal rendelkeznek. A pénzügyi bizottságban általában a jegyző asszony illetve a pénzügyi irodavezető az, akik az előterjesztéseket beviszi és elmagyarázza, hiszen egy képviselőnek nem kell mindenhez értenie. Hiszen nagyon szerte ágazó szakmával rendelkezünk az előző Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban is, ez a munka nagyrészt úgy folyt, általában, ha időm teheti vagy én vagy alpolgármester asszony végig üli a bizottságokat és ott az ottani képviselők elfogadják azokat az előterjesztéseket, amit a Hivatal vagy a Pénzügyi és Ellenőrzési Hivatal tesz, hiszen ők azok, akik ehhez értenek. Sokan vagyunk, sokféleképpen végeztünk különböző iskolákat, mindenkinek más a foglalatossága. Ez egy politikai poszt, ahova a választók beküldtek minket, és próbáljuk meg a lehető legjobb feltételek mellett ezt a munkát elvégezni. Én örülök Önnek, hogy elfogadta ezt a felkérést, én bízom benne, hogy úgy fog a bizottság összeállni, figyelembe fogom venni, lesznek olyan bizottságok ahol figyelembe, fogom venni, az ön kérését is, hogy a bizottságok megfelelő szakmai munkával lássák el akár a képviselő-testületet, akár a Hivatalt is.

Halászné Gambár Mária képviselő: Köszönöm a szót. Azt szeretném megkérdezni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat tárgyalása kapcsán a következő testületi ülésen a Bizottság feladat kiosztásával kapcsolatban még lehet-e módosítani?

Vicsi László polgármester: Lehet. Mi is tervezzük azt, hogy egy-két név strukturálisan át fog alakulni, ez még az eredeti az előző négy évnek a bizottsági struktúrája. Több megkeresés volt, hogy a bizottsági rendszeren belül, bizottsági munkával összefüggő fejezetek kerüljenek át más bizottságokhoz. Ezt természetesen megtárgyaljuk, hiszen az Szervezeti és Működési Szabályzat módosításához 6 hónap áll rendelkezésre. De én ezt szeretném, hogy a következő novemberi testületi ülésen a külsős tagokkal az Szervezeti és Működési Szabályzat módosítást is végre hajtsa a képviselő-testület.

Sarkadi Attila képviselő úr kért szót másodszor is.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. A másodszor szót nem kell hozzá tenni. (Közbeszól Vicsi László polgármester: de hozzá kell tenni, a Szervezeti és Működési Szabályzat előírja.) és minősíteni sem kell a hozzászólásaimat, mert nem érzem úgy, hogy bután szoltam volna hozzá, inkább kiforgatta a szavaimat. Én annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy egyébként az a konkrét bizottság, amibe bekerültem, ott nagyon örülök neki, hogy egy komoly és nemzetközileg is elismert szakember van a bizottság élén, aki biztos vagyok benne, hogy nem fog egzisztenciális módon szavazni, ahogy én nagyon gyakran tapasztaltam. És biztos vagyok benne, hogyha mondjuk a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságban, ha ő ült volna, akkor a Városi Múzeumot nem adjuk el gombokért, vagy arról alkudozunk, hogy a Székely-kaput eladjuk, nem adjuk, mi legyen vele. Esetleg ma is lenne a városnak múzeuma. Tehát nem a személyekkel volt problémám, hanem azzal kapcsolatban volt kimondottan problémám, hogy meggyengült állapotában egy olyan hatalmi struktúrát épít ki, ami úgy gondolom, hogy nem jó üzenet.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen még egyszer. Nem érzem magam meggyengültnek, ezzel szerintem semmi probléma nincs. Meg kell nézni a jelenlegi testületi felállást. 11-ből 7 FIDESZ-KDNP jelölt ül itt a polgármesterrel együtt. Egyébként csak úgy visszaválaszolva és tényleg nem szeretném az alakuló ülést, és látom hogy erre készültök az elkövetkező időszakban. Semmi gond, 2006-tól én ültem olyan képviselő-testületben, ahol azért kemény ellenzékem volt, és azt is tudtam vezetni. Csak egy utolsó mondat és nem visszavágva, azért abban a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökeként az előző négy évben részese voltál, akár a gombnyomogatásban, akár bármiben. Ott is fel lehetett volna emelni a szavadat, most persze természetes, hogy ez lesz, nincsen semmi probléma ezzel. Jegyző asszony kért szót.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület. Miután látom, hogy itt a bizottsági munka egy sarkalatos pont, én mindenképpen azt javaslom, hogy ne november 12-én döntsön a képviselő-testület az Szervezeti Működési Szabályzat módosításáról, hanem adott esetben ezt valóban több körben, akár bizottságokon, akár különböző egyeztetéseken megfuttatva, de mindenképpen egy megalapozott olyan döntést hozzanak a képviselő-testület, ami legalább öt évre ezt a komoly és tulajdonképpen legfőbb helyi rendeletünket megalapozza. Én mindenképpen javaslom, hogy a képviselő testület határozzon úgy, hogy még ebben az évben kíván ezzel a kérdéssel foglalkozni, és adott esetben 2014. december 31.-ig felül kívánja vizsgálni a Szervezeti Működési Szabályzat. illetve ezzel összefüggésben számtalan olyan rendeletet, ami ennek a folyamodványa.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, jegyző asszony. Én azért megpróbálom novemberig befutni ezeket a köröket. Szerintem nem olyan bonyolult összesen nyolc ember személyének a megállapítása. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor az előterjesztett bizottsági struktúrát elnökökkel, tagokkal együtt teszem fel szavazásra. Aki elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

### **138/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen, 3 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi bizottságokat hozta létre:

#### **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

ellátja az összeférhetlenségi és vagyonyilatkozati feladatkört

Elnök: Rédei Imre  
Tag: Andrásné Murányi Borbála  
Nagy Attila

#### **Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság**

Elnök: Halászné Gambár Mária  
Tag: Hardi Péter  
Koncz Szilvia

#### **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

Elnök: Zsebe Zsolt  
Tag: Rédei Imre  
Hardi Péter

#### **Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság**

Elnök: Ternovszky Béla  
Tag: Nagy Attila  
Sarkadi Attila

Határidő: Azonnal.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

### **7. Napirend: A polgármesteri program ismertetése**

Vicsi László polgármester: Még mielőtt újabb parázsvitába menne át a képviselő-testület, szeretném jelezni, hogy ezt most nem kell elfogadni. Erre van fél év és mindenki aki, ehhez hozzá szeretne tenni, azt kérem, hogy a szervezési csoportnak jelezze írásban. Utána pedig megtárgyaljuk aztán fél éven belül a képviselő-testület elé visszük. Ez nem polgármesteri program, ez inkább ciklus program. Itt az önkormányzati törvény egy kicsit bonyolult, úgy gondoltuk, hogy ezt mindenképpen meg kell tenni. Ez főként az én polgármesteri programomra épül. Ezért mondom, hogy bárkinek építő jellegű hozzászólása van, azt nyugodtan tegye meg írásban. Ha gondoljátok, akkor talán most is. Erről mondom, nem kell most szavazni, ha van valakinek kérdése, hozzászólása, az kérem, tegye meg. Ha nincs, akkor megyünk tovább, akkor várom az anyagot.

Hardi Péter képviselő: Akkor ez most azt jelenti, hogy polgármester úr most nem is olvassa föl?

Vicsi László polgármester: Nem, benne van az anyagban.

Hardi Péter képviselő: Én elolvastam, csak azért nem kértem szót, mert azt gondoltam, hogy ezt ismertetni fogja és majd utána lehet szót kérni.

Vicsi László polgármester: Ez mindenkinek ki lett küldve ez az anyag. Aki, szeretne, mondhat róla véleményt. Nem szeretném felolvasni, majdnem négy oldal. Ez benne lesz az előterjesztésben és a honlapon is közzé lesz téve.

Hardi Péter képviselő: Kérdezem, hogy most hozzá lehet szólni?

Vicsi László polgármester: Természetesen.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen. Én becsülettel végig olvastam polgármester úrnak a programját. Nagyon jó dolgokat találtam benne, olyanokat, amelyek szerintem valamennyi pomázi polgár számára támogathatók. Hiszen nagyjából egész évből szinte valamennyinknek, jelölteknek, polgármester jelölteknek hasonló programja volt. Tehát ez így teljesen rendben van. Én inkább egy-két mondatot arról mondanék, amit nem találtam benne. Mivel a Lehet Más Pomáz Lehet Más a Politika párt részéről vagyok a képviselő-testület tagja, ezért nyilván, hogy elsősorban a környezetvédelmet szeretném kiemelni. Itt pedig azt, hogy Pomáz Város már jó néhány éve Klímabarát település, na most én azt kérem polgármester úrtól, hogy a programjában mindenképpen törekedjen arra, hogy ezt töltsük meg tartalommal. Mire gondolok? A napokban talán szombaton a meglévő kerékpár utat, mert hát van ilyen Pomáznak, bár én kerékpáros vagyok, de ezt idáig nem nagyon tudtam. De aztán a pomázi Kulturális és Környezetvédelmi Egyesület tagjaként erről tudomást szereztem. Nos, szombaton szerettem volna végig kerékpározni ezen, azt nem mondom, hogy lehetetlen, de hogy nagyon nehéz, azt tudom mondani, egy részét a sás és susnyár benőtte. Tudom polgármester úrtól, hogy kiemelt programja a városnak az, hogy jövőre a kerékpárút megvalósuljon. Ennek nagyon örülök és nagyon remélem, hogy ez valóban így is lesz, ennek semmiféle akadálya nem lesz. de hát jó lett volna, ha már eddig is mi kerékpárosok tudtuk volna ezt az utat használni. Kérem tovább, még mindig a kerékpárútnál maradva, hogy ugye ez az út Szentendre felé vezetne. De ugyanakkor nagyon sokat járunk Budakalász felé, illetve Csobánka felé. Keressük annak az útját, hogy záros határidőn belül, arra is mikor lehet valamiféle kerékpárutat megvalósítani. Ez a kerékpárút kérdése. Ugye nagyon jól tudja mindenki, aki Pomázon él, hogy Pomáz nem egy tiszta város. Tele van a határ hulladékkal, a Majdan-fennsíkon, az Alcsevicza. Ugyanúgy, ahogy ezt a kerékpárutat megnéztem, láttam, hogy szinte egy torlasz van a patakon hulladékból. Nyilván ezzel is kellene valamit kezdeni. Azon kívül, ha valaki elmegy a Kő-hegy felé kirándulni, ott van egy tábla, amin ki van téve, hogy „Szemetelni tilos!” na most amellett van a legnagyobb szemétkupac. Nyilván ennek egyikünk sem örül, ezt ugye a városvezetőnek kellene ez ellen tenni. Akár konténer kihelyezésével, akár másmilyen módon, ez Pomáznak egyik szégyene és ezzel nagyon sokan szembesülnek. Most körülbelül ennyit és a továbbiakban majd még írásban a polgármester úrnak bocsátom.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nekem is csak építő jellegű javaslataim lennének, mert alapvetően egyet értek ezekkel, a programokkal,

amiket itt polgármester úr fölvet. Az adócsökkentéssel kapcsolatban feltételezem, hogy úgy történt ennek a megfogalmazása, hogy a feladatok ellátására föl lett mérve, hogy lesz-e elegendő bevétel, mert nyilván az az elsődleges, és hogyha ezután van lehetőség, arra, hogy csökkenjenek az adók, akkor a természetesen nagyon jó lenne. Feltételezem, hogy így van. De mindenképpen szerintem, úgy lenne szerencsés, hogyha lépésről-lépésre történne. Tehát, hogyha erre van keret, akkor évente akár 1-1,5 %-kal már akár a következő évben is lehetne és nem úgy, hogy az ötödik év végén hirtelen egyben 10 %-kal csökkenteni, mert ez szerintem a biztonságosabb költségvetés tervezés szempontjából is sokkal szerencsésebb lenne. A kiemelt jelentőségű beruházások közé föl van sorolva néhány tényleg nagyon fontos dolog, ezen kívül még a foci pályája átépítése, amire én csak kérdezni szeretnék, hogy ez miért olyan fontos, miért került a kiemelt kategóriába, ami szerintem nem egészen ide tartozik. Az intézményi fejlesztéseknél itt a Művelődési Ház és Könyvtárnál „az intézmény számára nagyobb anyagi finanszírozást kell biztosítani”, ezzel messzemenőig egyet értek. Már csak azért is, hogy ne kelljen a civil szervezetektől és pomázi kulturális egyesületektől magas bérleti díjakat szedni és azzal elriasztani, hogy oda menjenek, és ott tegyék a dolgaikat. Sajnos, több helyről is ezt hallottam, hogy nem lehet a Művelődési Házba menni, mert annyira magas a bérleti díj, mindenre pénzt kérnek, nem lehet ott beülni, ugyanakkor azt hallom, hogy alig van valami program. Tehát inkább az lenne a jó, hogyha minél több és minél pezsgőbb élet alakulna ott ki. És ehhez bizonyára szükséges az, hogy nagyobb anyagi finanszírozást kell biztosítani. Sajnos több helyről is hallottam és, ami engem nagyon elszomorít, ami szerintem Pomáznak az egyik ékessége az Opanke együttes, az én kedvenc együttesem, és úgy tudom, hogy pomázi létükre el kellett menniük Budakalászra, ahol tudnak táncházat tartani, mert itt két órára annyi bérleti díjat kértek tőlük (24. 000 Ft-ot), ami alig kevesebb, mint az általuk elért bevétel ez alatt az idő alatt. Tehát jó lenne, hogyha nem mennének el, sőt inkább vissza kellene csalogatni őket és ő rájuk építeni, mert ők egy nagyon fontos civil szervezet. Azt hiszem, hogy volt még egy utolsó civil közösségeket is támogatni kell több forrással véleményem szerint és akkor valószínűleg, ha a tevékenységüknek teret engedünk, a háttérben támogatjuk akkor sokkal többre jutunk, mintha csak magunk próbáljuk a pénzünkből megvalósítani, amire telik. Ami viszont hiányzik a programban, hogy egyáltalán nem esik szó a lakosság szociális problémáiról, romák problémáiról, más hátrányos helyzetűek problémáiról, ennek mi az oka? Ezt szeretném megkérdezni, köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, akkor most megpróbálok gyorsan válaszolni. Kerékpárút, amiről más sokat beszélgettünk, igen ez a programnak egy része. Jelen pillanatban a meglévő Dera –patak töltésén lévő kerékpárút kiépítés tervezzük első körben. Ha és amint egy sikeres állami pályázaton részt tudunk venni. Ezt el is mondtam képviselő társamnak, és ezzel összekötnénk Pomázt az EuroVeled kerékpár hálózatával együtt Szentendrével. Azt, hogy tovább Csobánka felé illetve Budakalász felé, az egy hosszabb távú terv. Ott azért lesznek szerintem gondok, hogy hol lehet vezetni a kerékpárutat akár Csobánka akár Budakalász felé. Azt gondolom, ha az első lépést meg tudnánk tenni, akkor az jó lenne, hogy ezt össze tudnánk kötni. Ennek a tervezési fázisába lépett a történet, ugye mindenképpen itt egyeztetni kell a Dunai kezelővel, aki ezt a töltés részt is kezeli. Hiszen itt ők egy elég széles kerékpárutat szeretnének, azzal a céllal, hogy az ő munkagépeik is meg tudják közelíteni a Dera-patakot, hiszen körülbelül Csikóvárig az államnak a kötelessége a Dera-patak medrének karban tartása illetve kotrása. Itt

most még folynak olyan Kormányzati egyeztetések, hogy ezt ne kérjék meg csak egy sima 1,5 m széles kerékpárút megépítése legyen lehetővé téve. Ez azért is lenne szerintem egy rossz megoldás egy 3 m széles út, mert azt akkor autók is használnák. Fel tudnának úgy hajtani rá, hogy nem lennének olyan védművek, amik ezt megakadályozzák.

A szemételep illetve a Wróczy út végéről beszélünk. Ugye ez egy akkut probléma is, hát ez egy jól bevett szokás, hogy ahol ki van téve a „Szemetet lerakni tilos!” tábla, ott általában gyűlik a szemét. Itt több megoldási lehetőség van, például jelen pillanatban, tesztüzem módban működik az a kamera rendszer, ami pont a Wróczy út végénél ennél a szemétkerakásnál van. Tehát lassan most már olyan állapotban lesz Pomázon a megfigyelő kamera rendszer, ami most már fogja rögzíteni azt is, aki talán oda megy, és szemetet lerak és utána, pedig rendőrséggel együtt fogunk tudni lépni ez ügyben. Remélem, hogy a közeljövőben ez a probléma, ez a problémaforrás, ez a gócpont meg fog szűnni.

Klíma barát település nagyon jó kezdeményezés volt, de az utóbbi években nem csak nálunk, hanem a többi ennél hasonló településen is egy kicsit elhomályosodott ez a történet. De hogyha erre van igény, akkor minden további nélkül a bizottságnak van arra lehetősége, hogy ezt a kapcsolatot újra építse, illetve kicsit élőbbé tegye. Egyébként most is van, tehát folyik, folyamatos.

Képviselő asszony kérdéseire, az adócsökkentés természetesen úgy van számolva, és amennyiben erre van lehetőség, akkor ebben az évben vagy a jövő évi költségvetést, tehát ami a jövő évre vonatkozik, meg lehet tenni a következő 10 %-os csökkentést. És ha az önkormányzat bírja, akkor ezt lehet folytatni. Itt természetesen modellezni kell, hogy mennyi bevétel esik ki és azt mennyire, nem tudjuk máshonnan pótolni. Tehát azért egy könyvelői szemlélet nálunk is létezik, tehát a pénzügyes ilyenkor szokott hangosan sikítani, hogy ezért ne tovább. De azért a politika meg arról híres, hogy megpróbáljuk ezeket az akaratokat keresztül vinni. De természetesen úgy, hogy a kecske is jól lakjon, de valamilyen szinten a káposzta is megmaradjon. A főcípálya az belekerült, az már egy megtörtént projekt, további fejlesztést az önkormányzat pénzéből nem tervezünk. Egyébként ők terveznek, ugye most az Egervári-Halmi Focisuli nyert 1-1,5 évvel ezelőtt egy TAOS pályázaton, ne felejtsük el, hogy ezzel párhuzamosan az ICO Sport Egyesület is nyert ugyanezen a TAOS pályázaton, egy 1 évvel későbbi megvalósulásra egy szintén nagy összeget. Úgyhogy ennek a sport beruházásnak még lesz folytatása azon a területen a nádas területén. Egy 60\*90-es újabb gyakorló műfüves pályát szeretne az ICO SE megépíteni.

A következő, hogy hiányzik a lakosság szociális problémáinak megoldása. Én azt gondolom, hogy Halászné Gambár Mária elnök asszony az, aki nagyon sokat tudna erről mesélni, hogy akár az ingyen élelmiszer segélyeken keresztül akár az önkormányzat szociális rendszerén keresztül nem nagyon van, aki ide fordul segélyért és ha ez megalapozott, akkor az nem kap. Hiszen a bizottságon keresztül ingyen élelmiszerhez jut sok család, akik erre rászorultak. Egyébként az ingyen tűzifa akció az folyamatosan él minden évben, jövőre tervezem vissza hozni, aminek korábban nagyon nagy sikere volt, a babakelengye programot. Tehát azért megpróbálunk mi is vissza zárkózni, most, hogy az önkormányzatnak kicsit nagyobb a lehetőségei vannak mind a szociális, mind a jóléti hálót tágabbra nyitni, kicsit többet meríteni.

A civil közösségek kapcsán őket is rengeteget támogattuk az elmúlt időszakban is. Mindig azt szoktam mondani, hogy azok a civil közösségek, akik kérik az önkormányzat segítségét és letesznek valamit a város asztalára, azokat

természetesen a város is segíti. Nagyon sok ilyen egyesület van, a Kertbarátokon keresztül a Holdvilág Egyesületen át a Pomázi Polgárőrökkel rengetek olyan civil kezdeményezés van, akik az önkormányzat segítségét kérték és kaptak. Vagy akár az Állatvédő Menhely támogatásáról nem beszélve vagy akár az Egyházak és egyéb szervezetek kéréseinek az önkormányzat mindig helyt ad, hogyha az jogos.

A Művelődési Házzal kapcsolatban pedig szerintem alpolgármester asszony érintett az ügyben, úgyhogy ő fog erre válaszolni.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen. Először is képviselő társamnak csak azt szeretném mondani, hogy ez egy elég komoly folyamat itt az Opanke-val kapcsolatban. Utána kéne mind a két oldalról nézni a lehetőségeknek és a nem lehetőségeknek. Ezt ugye arra értem, hogy nem csak az egyik felet kell meghallgatni, hanem a Művelődési Házat is. De ettől függetlenül teljesen egyértelmű, hogy a testületnek van egy elfogadott terembérleti szabályzata, ami alapján ugye a Művelődési Háznak bevételi kötelezettsége van. Ez azt jelenti, hogy a pomázi civil szervezeteknek egy közép kategóriát szoktunk meghatározni, mivel pontosan azért, hogy valamivel kompenzáljuk azt, hogy ők fellépnek a rendezvényeinken. Viszont valamennyi bevételi kötelezettséget rájuk is róni kell, mert azt, hogy mondjuk bármilyen jellegű bál vagy ilyesmi, ami történik a Művelődési Házban ott óriási kiadása van a Művelődési Háznak a részéről is. (víz, gáz és a felhasznált dolgokat meg kell fizettetni) Itt most az a problémám, hogy a környéken lévő összes Művelődési Házból a mi Művelődési Házunkban a legkisebb a bérleti díj. Ennek megint csak utána lehet nézni egész nyugodtan. Tehát nálunk egy óra a nagyterem használatára az 6.600 Ft. Míg a környező települések, igaz, azt ugye hozzá kell tennem, hogy ez eddig azért volt így, mert ugye a Művelődési Ház nem volt 35 éve felújítva. Tehát a megépítés óta nagyon kevés ráfordítása volt ugye a Művelődési Háznak. Most ugye megújulunk, most szebbek leszünk, most kicsit színvonalasabb lesz az egész épület. De akkor én itt megragadnám a szót, hogy ne kelljen vissza mennünk az egyebek napirendi pontnál a Művelődési Ház kérdésére, hogy elmondjam egyből a választ erre. Az építés óta nem nagyon volt ráfordítva a Művelődési Hátra, most hála Istennek meg tudunk újulni, sokkal szebbek leszünk. Azért, hogy október 22.-én lemondtuk a Katalin-bált, az azért van, mert a Művelődési Házban jelenleg még nincs fűtés. Azt követően, hogyha a kivitelező felcsiszolja a parkettát is, az minimum 2-3 hetet fog igénybe venni. Tehát lehet, hogy nem tudunk lehetőséget adni arra, hogy ugye egyből bejöjjenek egy nagy bállal. Ami aztán teljesen tönkreteszi a felcsiszolt parkettát. De ez csak részletkérdés. Tehát jelen pillanatban ott állunk, hogy még a Kéményseprő Vállalat és a TIGÁZ sem, kapott engedélyt a fűtés bekötésére sem. Tehát ezek hosszabb folyamatok, reméljük, hogy minél előbb meg fogjuk tudni oldani, de mivel semmilyen szerződés nincs a két fél között, ezért vettük a bátorságot a bizonytalanság miatt, hogy lemondjuk még most időben a Katalin –bált, hogy máshol tudjanak helyet bérelni, vagy valami más megoldást találjanak. Nem tudjuk bevállalni, ha tudnánk, hogy konkrétan addigra készen lesz, akkor igen ezért sajnós az Erzsébet-bál is elmarad, és ez azért 30 évente egyszer van, tehát én úgy gondolom, hogy jelen pillanatban annyival segítsék a Művelődési Ház felújítását, hogy ezeket megpróbálják máshol, jelen pillanatban megrendezni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen alpolgármester asszony. Sarkadi Attila képviselő kért szót.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Igazából én is csak azt tudom mondani, hogy a polgármesteri program jó, majd azt lássuk meg, hogy mi valósul meg belőle. Láttam én már olyan programokat polgármester úr részéről, amiben városi uszoda szerepelt és a homlokzat felújítása a város központjában, azt hiszem 8 éve volt ez. Puding próbája az evés, meglátjuk, hogy milyen állapotban lesz a program fél éve múlva, vagy mondjuk egy év múlva.

Ja és a civil szervezetekkel én is úgy gondolom, és úgy érzem, hogy egyébként a civil szervezetek nagyon rossz állapotban vannak ahhoz képest, ahogy akár 10 éve voltak itt Pomázon vagy akár ahhoz képest, ahogy lehetnének, és konkrétan beszélhetünk az Opanke-ról, de átkényszerül Budakalászra, mert ott ingyen kap helyet. Tehát itt konkrétan erről van szó és nyilvánvalóan ezek az emberek szívükből, lelkükből dolgoznak. Igyekeznek, próbálnak tenni ezekért, a dolgokért. Szerintem mindenképpen itt kell tartanunk őket, ne kiüresedjen a Művelődési Ház és kicsit próbáljunk meg például Oberhausen-től tanulni abban, hogy a civil szervezetek támogatásával, segítségével. Nem teszünk különbséget, hogy baráti nem baráti, én úgy gondolom, hogy sok fejlődés lehetne.

Azért kértem szót ismétlen, hogy Hardi Péter képviselő úrhoz csatlakozva szeretnék bemutatni néhány képet, fotót ezt körbe is adnám és a Pomáz Tv-nek is meg szeretném mutatni, hogy hogyan néz ki az a Wróczi út végi hely, ami egyébként Pomáznak a legfrekvenciáltabb turista útja. Itt vezet fel az út a Kő-hegyi kilátóra. Most vasárnap, nem tegnap, hanem tegnaphoz egy hétre fényképeztem ezt a képet, ott állandó lakók vannak, akik megszervezik, hogy ki kell fel hajnali 4 órakor és zavarja el a morgó kutyákat és mindenféle állatot. Itt a képen jól látható, hogy mennyire szét van szedve, be van terítve az egész terület. Szépen próbálják össze lapátolni és augusztusban két hónapig nem ment arra senki. Azt a bűzt már 100 méterről meg lehet érezni, döglötes bűz volt. Ez járványügyi és Köjál szempontjából is tragikus. Ismét mondom, hogy nem csak az ott lakók, akiknek pokol lett ott az életük. Valaha itt konténerek voltak, aztán egyszer csak megszüntették azokat. Évekkel ezelőtt, tehát ez nem egy mai probléma. És azóta is oda hordják a mocskot, a szemetet és mondom, gondoljuk el, akár polgármester úr vagy bárki más, hogy föl kell reggel és azt hallja, hogy a marakodó kutyák lakmároznak a háza előtt. És mondom 100 méterről érezhető volt a döglött bűz a nyári melegben. Hadd mutassam meg ezeket a képeket, nagyon szívesen megmutatom a kamerának is. Legyetek szívesek tovább adni. És ehhez hozzá kell tennem, hogy augusztus végén, amikor feltettem a facebook oldalamra, akkor el lett vitetve egy nap alatt a szemét. Sajnos újra rakják, én úgy gondolom, hogy egy gondoskodó önkormányzat nem tűrheti, nem hagyhatja ezt. Köszönöm szépen, az egyebek napirendi pontban erről a szemét ügyről már nem fogok beszélni.

Vicsi László polgármester: Ez lett volna az egyebek napirendi ponthoz a kérdésed?

Sarkadi Attila képviselő: Ez lett volna az egyik téma, amit részletesebben szerettem volna kifejteni, de ezt képviselő kollegám megtette.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. A konténer kérdésre jegyző asszony fog válaszolni. Halászné Gambár Mária kért szót.

(közbeszól Sarkadi Attila,

Vicsi László polgármester: Senki, egyetlen egy lakos nem tett bejelentést, hogy mondott volna egy rendszámot, hogy ki vitte oda a szemetet. Most föl lesz szerelve a



kamera rendszer és te ott vagy képviselő, akkor azt is szervezzétek meg, hogy valaki jelentse már be, hogy ha látják, adjanak le rendszámot, mert akkor tudunk lépni. Egyébként a konténerre jegyző asszony fogja elmondani, hogy egy hónapban vagy egy héten mennyibe kerül az, ami állítólag nincs, de még van, hogy a konténeres mennyiért szállítja el a szemetet. )

Halászné Gambár Mária képviselő: Köszönöm a szót képviselő úr. Képviselő társamnak szeretném mondani, Andrásné Murányi Borbálának a szociális helyzettel kapcsolatos felvetésére, hogy hiányát jelezte a polgármesteri programot illetően. Polgármester úr az előző években is a bizottsági munkámban nem talált, illetve nem említett olyan hiányosságokat, amit nekünk majd a továbbiakban be kellene pótolni. Ettől függetlenül lehetséges, hogy a bizottság munkájában nem figyelünk mindenre. Ezért az a javaslatom, mivel a bizottsági ülések nyilvánosak, kivéve természetesen a személyes segélyezési kérdések. Ezért amennyiben lehetséges és képviselő társamnak kedve van, akkor a feltett szociális kérdésekre vonatkozóan a bizottsági üléseken szeretettel várom és ott fel lehet vetni azokat a javaslatokat, amiket ezzel kapcsolatosan szívesen megtenne. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő-testület! Tényleg csak a teljesség igénye nélkül azért egy pár dologra felhívnam a figyelmet. Egyrészt az a bizonyos szemét kérdés. Ha visszanezzük a képviselő-testületnek a működését, akkor az elmúlt négy év során számtalan esetben került napirendre ez az úgynevezett illegális hulladéknak a kérdése. Számtalanszor elmondtuk és megpróbáltuk a polgárokat meggyőzni arról, hogy helytelen az a magatartás, amikor a szelektív sziget mellé gondolkodás nélkül kommunális hulladékot helyeznek el. Amikor kifejezetten három helyre célzottan viszik a szemetet és ez nem csak a Wroczi útnak az úgynevezett Mélyúti találkozása, hanem a Susnyár dűllő valamint a Pataksor a harmadik célpont. Hozzá teszem, hogy ebben az évben az önkormányzat hetente 2\* 4 köbméteres konténert vitt mindegyik helyre. Ezt a négy köbméteres fölemelte 8 köbméterre júniusban. A 8 köbmétert minden egyes alkalommal a közmunkások töltik meg, úgy, hogy védőfelszereléssel ellátva belelapátolják a szemetet. Ennek ellenére a konténert még el sem viszik, már ott van az újabb következő hulladék. Tehát valahol az emberek gondolkodásával is probléma van ennek kapcsán. Ez egy hónapban 800 ezer forintba kerül a városnak. Éves szinten több, mint 9 Millió forint, csak ennek a három illegális szemétkupacnak úgymond a takarítása, úgy hogy egyébként az a polgár, amelyik mondjuk a csütörtöki összeszedés után szombaton kirándul arra, ugyanúgy azzal a szemétkupaccal szembesül. Én minden reggel 6 és ¾ 7 között sétáltatom Tatu kutyámat, tehát szemtanúi vagyunk annak, hogy adott esetben napról - napra nő a halom, akkor is, ha kedden és csütörtökön elvitetjük. Tehát valahogy azok az emberek megszokták, hogy oda lehet vinni. Ugyanakkor egyet nem szabad elfelejteni, nem feltétlenül lakossági hulladékról van szó. Cukrászati mellékterméket tartalmazó zsákokat illetve dobozokat rendszeresen szednek össze a közmunkások. A Majdán-polje tetején valamelyik kedves hentes a környékből előszeretettel helyez el nyers húst, vagdalékot lehetőleg június júliusban a 40 fokban, amikor 5 percen belül az ÁNTSZ-t ránk hívva azonnali ártalmatlanítást kell kérnünk, ennek a költsége idén nyáron is közel 300 ezer forint volt. Tehát valahol az embereknek a gondolkodásával van a probléma. Ugyanakkor remélhetőleg a kamera rendszerrel megtörténik az is, hogy adott esetben azonosítva a lerakó személyt, valóban elérjük azt, hogy se máshonnan sem a saját polgáraink ne hozzák ide a szemetet. A lomtalanítás 15 M forintba került,

saját tapasztalatom, de bárki megerősítheti, Vasvári Pál utca, Kastély hátsó részén szelektív hulladék gyűjtő sziget van kihelyezve. Na most az a polgár, akinek a lomtalanítás után egy héttel jutott az eszébe, hogy mégsem kell a kerti garnitúra, miért egy héttel korábban rakta ki? Miért kell kirakni utána rögtön a szelektív szigethez? Vagy miért kell például az Alcseviczán, hiába gyűjtik össze a kutyasétáltatók rendszeresen konténerrel bérelve szedik a szemetet. Hétről hétre ugyanúgy, ugyanoda oda viszik a szemetet. Miért nem fordul ez elő mondjuk Budakalászon? Vagy lehet, hogy ők is küzdenek ezzel a problémával? Sokan nagyon azt mondják, hogy Budakalászról hozzánk hordják a szemetet. Mert nem csak pomázi rakja le oda. De kamera nélkül egyébként nem lehet megállítani ezt a szemétkerakást. Hiába oldjuk meg azt, hogy a VSZ Zrt-től a házhoz történő szelektív elvitt megrendeljük, ami a fölösleges keletkező hulladékot a polgár ugyanúgy ki fogja vinni valahova és ugyanúgy olyan megközelíthetetlen részekre rakja, ami adott esetben még az önkormányzatnak mondjuk többletpénzt is jelent. Dera lakókertnek a főnről rendszeresen teli töltik a patak parti részét. A probléma az, hogy nem tudjuk megközelíteni. Tehát lentől nem lehet megközelíteni, se BOBCAT-tel sem kézi erővel, amit ki lehetett vinni, azt már kivittük. Most már olyan nagy eszközök, mosógépek, és elképzelhető mindenféle lim-lom van a patakban, amit kézi erővel nem tudja kivinni a közmunkás. Tehát saját magunknak építünk úgy mond gátakat. És ez nem feltétlenül önkormányzati feladat, mert mi egy mókuserékben vagyunk. Egyre több és több pénzt költünk erre, de igazából ennek az eredménye nem látszik. Tehát valahol a civil gondolkodást kellene megváltoztatni, hogy nem rakom ki a szelektívhez, hogyha tele van a szelektív, hanem megvárom, amíg kedden vagy csütörtökön elviszik. Lehet, hogy nekünk ez sokkal jobb propagandát folytatni a város felé, tehát mikor történik az egyes szelektíveknél például a különböző típusnak az elszállítása. És akkor hátha a polgár vár egy napot vele, hogy igen ott a műanyag zsákom, de akkor megvárom a holnapot, amikor üres lesz. Tehát biztos, hogy valamit azért az önkormányzat is hibáz, de nem csak önkormányzati hibaként lehet ezt elkönyvelni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Hardi Péter kért szót.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én 33 éve lakom Pomázon, abból 18 éve a Majdánon. És majdhogynem rendszeresen ott szoktam futni, akár a jegyző asszonynak akár a polgármester úrnak nagyon szívesen megmutatom például azokat az autógumikat, amelyek 5-6 vagy akár 8 éve ott vannak. Én nem kételkedem jegyző asszony szavaiban, hogy hetente kétszer a konténer megy és megtelik, még mellé is raknak, még más megoldást is kellene tenni. De azt viszont állítom saját tapasztalataimra alapozva, hogy a Majdánon egy alapos takarítás legalábbis az utóbbi 5 éve bizonyosan nem történt, hiszen azok az autógumik ott vannak. Zárójelben jegyzem meg, hogy azt hallom a környékről, hogy ezeket nagyon sok esetben autó tolvajok rakják le. Nem tudom, hogy ilyen esetekben nem lehetne együtt működni? Lehet, hogy még ezeket, az információkat még meg is köszönnék. Nem tudom. Mit lehetne tenni? Ugye elhangzott, hogy Budakalászon például nem ilyen áldatlan állapotban van a helyzet, mint Pomáz határában. Legjobb tudomásom szerint Budakalászon van hulladék udvar. Szentendrén szintén van hulladék udvar, tudomásom szerint. Pomázon is elkelne egy hulladék udvar. Biztos, hogy van, aki még ennek ellenére is a határba hordaná ki a szemetet. Talán segít majd ezen az áldatlan helyzeten az, hogyha majd az a bizonyos kamera rendszer beüzemelődik. Én is nagy reményeket fűzök ehhez. Nagyon-nagyon remélem, hogy Pomáz tisztább

lesz. De, ha mondjuk felfelé megyek a Rákóczi úton, ott egy darab köztéri szemetest találok, nem az önkormányzat rakta ki, hanem egy olyan lakó, aki nem szereti, ha a környéke szemetes. Ezért ő maga kirakott egyet és időnként az üríti is. természetesen ez is egy nagyon szép állampolgári kezdeményezés, de azt gondolom, hogy az is egy önkormányzati feladat volna, hogyha Pomázt ellátnánk köztéri hulladékgyűjtővel, kis szemetesekkel és azt megfelelő időközönként akár a közmunkásokkal akár más, akinek ez a feladata, ürítené. És akkor nem csak a külterület, mert most nagyjából a külterületről beszéltünk. De hát Pomáz belterülete is szemetes. Mondhatok olyan példát, hogy szintén a Rákóczi úton fölfelé menve, ugye Szilveszterkor lehetséges a petárda használata. Nos, júniusban még láttam petárda maradványt. Azt se közmunkás, se senki el nem takarította. És hogyha nálam van a szó, akkor még egy-két ötlettel állnék elő. Ez pedig például a roncs autóknak az elszállítása. Petőfi utca eleje, kiégett roncsautót nem tudom, hogy mennyi ideje van ott. Mondhatnék más példát. Klisovác utca, ott a polgárral beszéltem, azt mondta, hogy hónapokkal ezelőtt már kérte az önkormányzatot, hogy azt a roncsautót onnan takarítsák el. Az önkormányzatnak, persze ez egyoldalú információszerezés, mert lehet, hogy azonnal kapom a választ, hogy mi történt. De minden esetre a polgár azt mondta, hogy a polgár bejelentette, az önkormányzat azt mondta, hogy igen, nyújtson be egy kérvényt. De egy viszont nagyon bizonyos, az a roncsautó most is ott van és hónapokkal korábban is volt. Úgyhogy kérem szépen majd a tájékoztatást erről, hogy a Pomázon lévő, Szőlőtelep utcában lévő rendszám nélküli autókkal mi a helyzet? Tudom, hogy a roncsautó fogalma az tág, de rendszámos autókat is lehet roncsautónak tekinteni, ha már lejárt a forgalmija. Én csak azokat mondom, de hát én azokat nem tudhatom, hogy miért áll ott. Azokat mondom csak, amiken rendszám sincsen és nagyon-nagyon hosszú ideje Pomázt csúfítják. És még egy körletként mondanám, hogy közösségi komposztálóra is szükség volna Pomázon. Mert hogy a zöld hulladékot talán kevesebben égetnék, kevesebb haszontalan dolog történne ezzel, hiszen ezek tulajdon képen értékek, amelyek a komposztálás során keletkeznek. És még akkor említeném, hogy szombatonként a piacra kijárva nagyon sok, de nem is mondhatom, hogy nagyon sok, mert 5-6 árusnál sincsen több, ugye Nagy Attila képviselő társammal találkoztam most szombaton ott. És hát kérték, nem tudom, hogy ő tőle is, hogy ez a piac ott igazából sincsen jó helyen. Tehát vagy a régi piac területére kellene tenni, vagy egy másik helyre. Tudom, hogy ennek is van ÁNTSZ előírása, hogy legyen illemhely. Én azért azt gondolom, hogy az máshol is megoldható volna, nem csak a Művelődési Házban, mert tudomásom szerint most azért van ott ez a piac. Tehát mindenképpen lépnie kéne az önkormányzatnak. És akkor még a természeti értékeket is fel kellene mérni. Tudomásom szerint Pomázon helyi védettségű természeti értéket nem kategorizáltak még. Ezt mindenképpen meg kellene tenni természetesen szakembereknek, hozzá értő természetvédőknek és hát ezeket aztán védené. És hát beszéltünk a környezetvédelemről, természetvédelemről de érdemes volna a tájvédelemről is szót ejteni. És ezt kérem a polgármester urat, hogy az ötéves programjába vegye bele, gondolja meg, hogy nem volna-e érdemes a légvezetékeknek a kiváltásával hosszú távon foglalkozni. Bizonyára nem gondolom, hogy ezek a dolgok egyszerűek, persze vannak egyszerűek is. Mert mondjuk a köztéri szemetesek kihelyezése szerintem sem, anyagilag sem más szempontból nem olyan horribilis összeg, amelyet egy Pomáz mértékű város ne tudna megoldani. És vannak természetesen költségesebb megoldandó feladatok is, gondolom, hogy a légvezetékeknek a kérdése is ehhez tartozik. De gondolkodni kellene ezeken és hosszú távon mindenképpen megoldani. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Sarkadi Attila képviselő úr kért szót.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm szépen. Egész röviden csak annyit, hogy ma fél 12 órakor voltam a VSz Zrt igazgatójánál, aki egy nagyon értelmes, intelligens ember és tulajdonképpen leírta nekem, hogy mennyiért szállítják Pomázról a szemetet, mennyiért szállítják Szentendréről a szemetet. Milyen szolgáltatásbeli különbségek vannak, nagyon sok mindent átbeszélünk. Igazából, azt javasolnám, ő azt mondta, hogy két és fél éve vár erre, hogy a testület hívja meg őt akármikor, azt mondta, hogy a rendelkezésünkre áll. És fel lehet tenni neki azokat a kérdéseket, amelyek konkrétan itt is felmerültek. Ő nyitott, segítőkész. Nyilvánvalóan minden anyagi szempont és minden pénzbe kerül, de annyi gondról, problémáról nem Pilis kapuja vagyunk, hanem Pilis Szemetesládája, még akkor is, hogyha esetleg más területek is ide hoznak szemetet, mert ez jegyző asszony szavaiból ez is kiderül. Én úgy gondolom, hogy ezeket nagyon sürgősen orvosolni kell és a VSz Zrt-nek az igazgatója az partner ebben, tehát kérem polgármester urat, kezdeményezze, hogy jöjjön el az egyik testületi ülésre. Köszönöm szépen.

Vicsi László polgármester: Természetesen nem egyszer volt már ilyen megbeszélés, egyébként erről a képviselő úr vagy a tanácsnok úr sokkal többet tudna mondani. Persze, azok az adatok nálunk is rendelkezésre állnak, hogy Pomázon a legalacsonyabb a szemétszállítási díj. Nagyjából tudjuk azt, mi van akkor, hogyha egyéb extra szolgáltatásokat kérünk, ilyenkor mindig emelni kell az árat. De le fogunk ülni, tanácsnok úr tervezte ezt mindenképp ezt a beszélgetést.

Kósa Anikó alpolgármester: Köszönöm szépen polgármester úr. Annak idején, amikor a környezetvédelmi bizottság élén voltam, csak képviselő társamnak szeretném mondani, hogy nagyon sok kört befutottunk a szeméttel kapcsolatban és minden más egyébben, amit ön most felsorolt. Én ezt azért tudom tiszta szívvel ajánlani, hogy annak a bizottságnak a munkáját meg kellene nézni, nagyon sok intelligens, értelmes emberrel vettük fel a kapcsolatot. Többek között ugye, ha már itt szóba került a Klímakörösökkel, ugye Kelemen Gábor bizottsági tag volt. Mi nagyon-nagyon sok mindent megpróbáltunk a szeméttel kapcsolatban is elérni, de sajnos felhívtuk a figyelmet a lakosságnak, hogy szeretnénk a segítségüket kérni, tehát mindenfajta ötletet nagyon szívesen veszünk, megpróbáljuk megoldani. Senki nem csatlakozott ehhez a dologhoz, lehet, hogy most már más lett a lakosság összetétele, mint ezelőtt 5-6 éve volt. de senkitől nem kaptunk olyan segítséget, ami alapján tényleg el lehetne indulni. Ezt most én a szeméttelrakásra, polgármester úr is említette, hogy tényleg, ha csak annyi lakossági segítség lenne, hogy ezeket, a rendszámokat, ha nem is látják, de legalább név nélkül, bármi nélkül eljőnének, és az önkormányzatnak leadják, akkor már fel tudnánk hivatalosan lépni, azok ellen, akik oda leteszik ezeket, a szemeteket. Mert ez egy róka fogta csuka jelenség, tehát hiába megy bárki és próbálkozik, nem fog sikerülni. És ugyanezt tudom mondani, a szemetesek kihelyezésére. Ugyanezen az elv alapján működik. Kirakjuk a szemeteseket, voltak szemetesek a városban, mellé ugyanúgy lerakják, odahordják a szemetet a nélkül, pedig látják, hogy csak egy zsák van benne, de teljesen mindegy. Oda dobálják mellé a szemetet. Sajnos a közmunkások nincsenek olyan sokan, hogy ezt nap mint nap végig tudjanak menni a városon. Nagyon jó a közmunkások munka morálja jelen pillanatban a vezetőjüket is meg kell dicsérni. De nincs akkora kapacitásuk, hogy az egész várost minden nap körbe tudják járni. Azonkívül én még annyit szeretnék mondani és ezt tényleg csak ötlet szinten a képviselő társaimnak,

mielőtt bármilyen jellegű észrevételük van, én azt gondolom, hogy utána kellene nézni azoknak a dolgoknak, amiket ezelőtt megtett a bizottság vagy bármely képviselő. Vagy olyan törvényi, jogszabályi vagy bármilyen határozati háttére kell, hogy legyen azoknak a dolgoknak, amiket most felvetnek. Mert, hogy ez nem mostani keletű dolog. Én arra kérem minden új képviselő társamat, hogy nézzenek utána ezeknek a dolgoknak, mert biztos, hogy vannak olyan lehetőségek, amiket mi már bejártunk, nekik még új, mert nem tudnak róla. Köszönöm szépen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Én csak tényleg lezárásként úgymond felhívnám a figyelmet arra, hogy ugye a képviselő testületnek a Szervezeti és Működési Szabályzata 5.§ rendelkezik arról, hogy a polgármesternek az alakuló ülésen be kell nyújtani egy programot, ami alapján majd a képviselő testület hat hónapon belül összerakja a saját gazdasági programját. Tehát ez egy keret, ez slafpontok a problémákról. Minden, ami egyéenként bármely képviselőnek úgymond az eszébe jut és úgy érzi, hogy megfontolásra a gazdasági programra, ciklusprogramban kívánja megjeleníteni, természetesen ezalatt a hat hónap alatt összeálló gazdasági programban lehetséges. Ugyanakkor én azért felhívnám arra a figyelmet, bár idén hala a jó Istennek van pénze a városnak. De ha a szemét kérdésre próbálunk fordítani pénzt, feneketlen zsákba nyúlunk. Mindenféléképpen meg kell vizsgálni valamennyi segmenset. Megpróbáltuk emelni a szemétszállítási díjat a rezsicsökkentés miatt nem lehet. Meg próbáltuk plusz szolgáltatásként bevezetni az úgynevezett zöld hulladék elszállítását, csak abban az esetben lehetséges, amennyiben az önkormányzat külön fizet érte, nem keveset. 15 M forintba került a lovtalanítás évente egy alkalommal. A hulladékudvar Szentendrén nem fogad minket, amikor megpróbáltunk hulladék udvart létre hozni, kiderült, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park, a Natura 2000 valamennyi külterületi telkükön rajta van. Nem engedik letenni. Egy útépitést nem engednek, egy útrendezést nem engednek. Tehát én kérem a képviselő társakat és valamennyi bizottsági tagot is, hogy komplexen nézzék ezeket, a problémákat. Nagyon szívesen a hivatal is rendelkezésükre áll. Odaadjuk azokat az információkat, amikkel mi már rendelkezünk, ami miatt eddig is álltunk.

A kerékpátút kérdése, a bicikli út Csobánkáig eredetileg tervben volt. nem mi nem akartuk, hanem a Duna-Ipoly Nemzeti Park nem adta meg hozzá a szakhatósági hozzájárulást, sőt ugye a Helyi Építési Szabályzatunknak a módosítása is azért akadozik, most már több mint egy éve, mert egyszerűen nem engednek, nem kapjuk meg a hozzájárulást. Minden ponton tulajdonképpen befékezik a várost, mert körbe vagyunk véve hála a jó Istennek, természetvédelmi területtel. De ugyanakkor ez gátat szab a mi részünkre is, tehát kérném, hogyha bármilyen kérdés, információ szükséges a munkájukhoz, tegyék meg, hogy előtte a hivataltól kikérik, és utána azt természetesen lehet azt formálni, lehet azt alakítani, lehet pluszkérdéseket feltenni, de előtte nézzük már meg az előzményeket, amivel mi már adott esetben hat éve kínlódunk. Jó, tehát én mindenképpen azt kérném, hogy ez a bizonyos polgármesteri program ugye ez az az elindító része annak a ciklusprogramnak, ami tulajdonképpen a polgármester úr kötelezettsége volt, hogy benyújtsa és azt az alakuló ülésen, kell beterjesztenie. Messze nem teljes körű, rengeteg olyan fölmerülő probléma van, ami biztos, hogy a többi képviselő számára is legalább olyan fontos lesz, mint itt pár oldalon leírtak.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen jegyző asszony. Van-e még valakinek mondanivalója valakinek ezzel a programtervezettel kapcsolatban? Ha nincs, akkor

mehetünk tovább a következő napirendi pontra, és akkor várom tényleg azokat a valóban megvalósítható ötletekről szóló anyagokat, amiket a későbbiekben beépíthetünk a ciklusprogramba. Jegyző asszonynak teljesen igaza van abban, hogy, persze itt vannak újoncok, akikben még a friss lendület benne van, de tényleg azért nem minden probléma, ami itt ma felmerült, azt most kerül erre az asztalra, vagy most kerül a Hivatal elé. Rengeteg olyan probléma van, amivel a Hivatal, például a szemét probléma, küzdünk évek óta. Nem mindig a Hivatal és a Polgármesteri Hivatal vagy a polgármester hivatalos azért, hogy Pomázon szemetelnek, amit tudunk, megteszünk. Itt tényleg nagy szükség lenne, hogy az ott élők vagy rendeltetészerűen ott lakók kicsit jobban összefognának és tényleg, ha már legalább rendszámokat kapnánk, akkor tudnánk lépni. A rendőrséget is lehet bevonni ebbe a dologba, például a használt vagy az otthagyt autókkal kapcsolatban, de a Hivatalnak nagyon sok lépni valója nincsen, mert ezeket, az autókat ki kell vonni a forgalomból, illetve a használatból, ehhez rendőrségi ügy kell. Én tényleg azt kérem, nem kioktatásként, azért mi már rendelkezünk akkora rutinnal az itt ülők képviselők, persze lehet ajtóstól rontani a házba, de előtte kérdezzünk. Tényleg a Hivatal vagy a szervezés vagy bármelyik olyan kollega, szívesen áll mindenkinek a rendelkezésére. Jól hangzik a kamerák keresztútjében elmondani, én ezzel tisztában vagyok, de kérdezzünk, azzal, sokkal előrébb jutunk.

#### **8. Napirend: Tájékoztató az önkormányzati képviselők, polgármester összeférhetetlenségi, méltatlansági és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségére vonatkozóan.**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő testület! Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvényben foglalt három olyan kérdésre kötelességem felhívni a képviselő-testület tagjainak a figyelmét és a majdani bizottsági külsős tagok figyelmét is, amely egyrészt az összeférhetetlenség, részletesen leideztük a 36.§ és 37.§ az összeférhetetlenség esetét. Jelent pillanatban még nem áll fent összeférhetetlenség egyik képviselő esetében sem. Ugyanakkor a méltatlanság és a vagyonyilatkozat tételi eljárás az, amit mindenkinek határidőre meg kell, hogy tegyen. A méltatlanság, felhívom a figyelmet, nem igazán a szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre gondoltunk, hanem a 38. § (1) d.) pontjában foglalt állammal, önkormányzattal szemben fennálló köztartozása. Ugye 30 napon belül be kell jelentkezni a NAV-hoz egy úgynevezett adózói adatbázisba, ami alapján kiállítják azt, hogy sem az állammal illetve vélhetőleg az önkormányzatnál is fennálló adó tartozást kezeli ez a központi rendszer. Ha még sem, akkor azt mi fogjuk kezelni itt helyben, tehát ennek az lényege, hogy senkinek nem állhat fent a képviselők között köztartozása. Illetve a fennálló köztartozása ez alatt a 30 nap alatt viszont részletfizetési eljárást kell lefolytatni, részletfizetési kérelmet kell benyújtani és ez alapján tulajdonképpen a részletfizetés időtartama alatt nem áll fent a méltatlanság. Ez 30 napon belül meg kell tennie, valamennyi képviselőnek és ezt igazolni kell a Polgármesteri Hivatal felé. A vagyonyilatkozati eljáráshoz kiküldik, illetve kiosszák mindjárt a szervezési kollegának a csomagokat, ezt kérem, hogy szintén 30 napon belül mindenki saját magára illetve vele együtt élő házastársára illetve a családba lévő nagykorú gyermeke vonatkozásában meg kell tennie. Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy a jogszabály értelmében minden év január 31.-ig ezt meg kell ismételni, tehát tulajdonképpen 2 hónap múlva egy újabb szeretetcsomagot osztunk,

amit kérek, hogy zárt borítékban, úgy ahogy benne van az ismertetőben, szíveskedjenek leadni ide a Hivatali páncélba. Ezen kívül a négy új képviselő számára külön adok majd különböző nyilatkozatot, ami a pénzügyi elszámoláshoz szükséges, de ezt majd a testületi ülés után megejtjük.

Vicsi László polgármester: Erről a napirendi pontról sem kell szavaznunk. Hardi Péter képviselő úr kért szót.

Hardi Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr a szót. Itt valami kis félreértés lehet, amit én mondok és gondolom a megszólalt képviselő társaim is nem a kamerák keresztűz érdekében mondjuk. Bár az nem baj szerintem, ha pomázi polgárok erről tájékozódnak, hiszen így a részvételi demokrácia az inkább kiteljesedhet, mint hogyha itt nem szólalunk meg és aztán irodákban megbeszéljük. Természetesen ott is, de én úgy gondolom, hogy gondolom, hogy az esküm arra kötelez, hogy minden, ami a nyilvánosságra tartozik, azt akár a nyilvánosság előtt is szóvá tegyem illetve szóvá tegyünk. El sem tudom képzelni, hogy a képviselő-testület többi tagja ezt másképp képzele. Tehát ugye ez, felfogás kérdése is. Nem tudom, hogy most ugye lehet-e vagy szabad-e ezzel kapcsolatban kérdezni, ezzel kapcsolatban.

Vicsi László polgármester: Akkor most már ehhez a napirendi ponthoz? Mert a mostani az még az előző napirendi ponthoz szólt.

Kósa Anikó alpolgármester: A jegyzőkönyv számára fontos.

Hardi Péter képviselő: (mikrofon nélkül) azt szeretném kérdezni, hogy az összeférhetetlenségi pontok közepén, igyekeztem, esti olvasmányaim nekem egyenlőre a hosszú-hosszú Szerezeti és Működési Szabályzatot is végig olvastam és itt találtam egy olyan pontot az összeférhetlenséggel kapcsolatban, hogy az önkormányzati képviselő nem lehet média tartalom, szolgáltató természetes személy. Na most a kérdésem az, hogy ugye a Pomázi Polgárt azt az önkormányzat adja ki és az önkormányzat vezetője az ugye ön, polgármester úr?

Közbe válaszol Vicsi László polgármester: Nem az önkormányzat adja ki.

Hardi Péter képviselő: és hát ugye ön a választókerületben is megválasztott képviselő testületi tag. Tehát, hogy itt van-e összeférhetlenség vagy ezt hogyan kell értelmezni?

Vicsi László polgármester: Nincs összeférhetlenség, jegyző asszony elmondja, hogy miért.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tehát média tartalom, szolgáltató természetes személy, továbbá jogi személy ugye tulajdonképpen nem lehet képviselő. Tehát itt jelen pillanatban az összeférhetlenség a Művelődési Ház és Könyvtárnak a kinevezett vezetőjével szemben áll fen, de 30 napra van rá, hogy ezt megszüntesse. Ugyanis, jelen pillanatban a Művelődési Ház és Könyvtár adja ki, ha jól emlékszem 2011-ben megszüntetett gazdasági társaság helyett ugye a Pomázi Polgárt. Többféle megoldás lehetséges, miután képviselő asszony elnyerte a mandátumát október 12. én. November 12-ig tulajdonképpen megoldást kell találni erre a kérdésre. Alpolgármester asszony most már eddig képviselő asszony bejelentette az érintettséget és tulajdonképpen a megoldásban kétféle tudunk

javasolni a képviselő-testület számára ez a következő testületi ülésen bekerül a testület elé. Az egyik a Polgármesteri Hivatal és így a jegyző lesz az újságnak a kiadója, ami ellen én megmondom őszintén, kézzel – lábbal tiltakozok, de hát nem én fogok erről a kérdésről dönteni, a másik pedig az önkormányzat 90%-os részesedésével bíró Zenekastély Nonprofit Kft Alapító Okirata illetve cégbejegyzése tartalmaz lapkiadást. Egyébként nem lenne akadálya, hogy oda telepítse a képviselő-testület ezt a hatáskört, de ennek mondom a teljes körű komplex vizsgálatával együtt november 12.-én a képviselő-testület asztalára kerül a javaslat. Tehát ez a kétféle javaslat létezik, illetve létezik egy harmadik megoldás, de én ezt megmondom őszintén gazdaságilag legalább annyira, tiltakozom ellene, mint az első verzió, hogy hozzunk létre egy gazdasági társaságot rá, erre volt már példa, túl sokba került. Tehát ez semmiképpen nem egy követendő út. Természetesen ezt is bele fogjuk írni, miután ugye jogszabály lehetővé teszi ezt a megoldást is. Ennek a gazdasági kihatását még elemzik a belső ellenőrrel együtt a pénzügyi irodavezetők.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen, akkor a 8.) napirendi ponthoz nincs kérdés, de van. Sarkadi Attila képviselő társam kért szót.

Sarkadi Attila képviselő: mikrofon nélkül.

Vicsi László polgármester: Menjünk akkor sorban. Először akkor a Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása következik.

### **9. Egyebek Napirend: a.) Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosításáról és egységes szerkezetű alapító okirat elfogadásáról szóló határozat kijavítása**

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Elnézést kérek, biztos, hogy a szeptember 8-ai dátumot elírtuk november 8-ra, mert hogy előtte hivatkozunk arra, hogy 2014. szeptember 17-i ülésén elfogadott, tehát ez így logikailag nem stimmel. Tehát valószínűleg a kollegáim elírták, tehát ez október 8-a lett volna. Csak ugye akkor már nem volt képviselő testületi ülés, rendkívüli ülést sem hívtunk össze. Tehát minden bizonnyal a dátum volt a hibás. A lényege az, hogy a Magyar Államkincstár póthatáridő kitűzésével, de fölhívott minket arra, hogy módosítsuk az Államháztartási Szakágazati besorolást az úgynevezett cofog-ot egy másik számra, és tulajdonképpen ezt módosítanánk.

Vicsi László polgármester: Kérdés, hozzászólás van-e az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, aki elfogadja az előterjesztést azt kérem, szavazzon igennel.

#### **139/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzatának a Művelődési Ház és Könyvtár intézménye alapító okirata módosítására vonatkozó 119/2014.(IX.17.) határozata 5. pontját az alábbiak szerint kijavítja, és az egységes szerkezetű alapító okiratot a kijavított 5. ponttal hagyja jóvá.

„5. Az alapító okirat 6. pontja az alábbiak szerint módosul:

„6. Államháztartási szakágazati besorolása:

910110 Közművelődési intézmények tevékenysége” „



Határidő: Azonnal  
Felelős: Vicsi László, polgármester

**b.) Szociális Szolgáltatói Központ alapító okiratának módosításáról a Gyermekjóléti Szolgálat ellátási területének változása miatt**

Vicsi László polgármester: Jegyző asszonyé a szó.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő testület! Pilisszentkereszt volt polgármestere akkor még Lendvai József polgármester úr értesítette a mi önkormányzatunkat, hogy október 1.-től tulajdonképpen felvétel nyertek a szentendrei önkormányzat által működtetett Családsegítő és Gyermekjóléti Társulásba és így megköszönték tulajdonképpen a mi társulási szolgáltatásunkat, a Gyermekjóléti Szolgálat vonatkozásában és október 1.-től tulajdonképpen a feladat ellátási szerződés megszűnt a két település között. Ugyanakkor ahhoz, hogy a Szociális Szolgáltató Központ működési engedélyét módosítsuk, és ezt megkérjük a Kormányhivataltól, szükséges, hogy a képviselő-testület egyrészt az Alapító Okirat módosítását fogadja el, másrészt pedig, hogy ugye felkérje az önkormányzat jegyzőjét, hogy a működési engedély vonatkozásában nyújtsuk be a Kormányhivatal felé a kérelmet.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás van-e a napirenddel kapcsolatban? Ha nincs, akkor az első határozati javaslatról szavazunk, aki egyet ért, az kérem, szavazzon igennel.

**140/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy Pomáz Város Önkormányzatának a Szociális Szolgáltató Központ intézménye többször módosított, 72/2013.(VI.18.) határozatával elfogadott Alapító Okirata módosítását jóváhagyja, és a mellékletben szereplő Alapító Okiratot Módosító okiratot, és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot fogadja el.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Vicsi László, polgármester

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Következik a második határozati javaslat. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

**141/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okirat érintetteknek való megküldéséről gondoskodjon, továbbá az okirat kiadását követően haladéktalanul nyújtsa be a Kincstár felé a módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés céljából.

Határidő: Azonnal  
Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Következik a harmadik határozati javaslat. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

**142/2014.(X.27.) sz. Ök.határozat**

Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy határozott, hogy felkéri a Szociális Szolgáltatási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon a Szociális Szolgáltató Központ Alapító okirat módosításához kapcsoló változások bejelentéséről, a működést engedélyező hatóság felé.

Határidő: Azonnal

Felelős: dr. Király Eszter, SzSzK vezető

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Egyebek napirendi pont c,) Sarkadi Attila 3. körzet, tessék képviselő úr.

Sarkadi Attila képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Három viszonylag rövid kérdést tennék föl polgármester úrnak, ami többek között a kampány során én úgy gondolom, hogy nagyon kiéleződött. Egyébként rengeteg emberrel beszélünk, tehát egy csomó olyan téma volt, amiket a következő testületi üléseken fogok előadni, és amire kérést, kérdést várunk. Én úgy gondolom, hogy jórészünk akár a jóindulattal javítható, jó részük a pomázi közélet megtisztulásában játszhat szerepet. Az egyik ilyen pont, az a Pomázi Polgár, ami mindannyiunk adóforintjából van csinálva. Én nekem ebben az újságban sosem sikerült bekerülnöm. Megmondom egy idő után föl is adtam. Én úgy gondolom, hogy annak a 66 %-nak, aki nem a polgármester úrra szavazott, is kell, hogy legyen benne lehetősége megjelenni. Hiszen ez mindannyiunk adóforintjából van építve ez. Ez az újság egész egyszerűen egy olyan pártújsággá silányult, amiben még úgy gondolom, hogy az itt levő FIDESZ-es képviselők is rendkívül keveset szerepelnek. Igazából polgármester úr csinál benne mindent és néha van egy-egy hirdetés, Én úgy gondolom, hogy ez egész egyszerűen botrányos, csapni való. Tehát én elolvasom, meg nézegetem a Szentendrei újságot, vagy a Szigetmonostori újságot, tehát mindenhol bizonyos politikai irányzat van, de olyan, hogy egyáltalán ne jelenjen meg benne semmiféle ellenzéki hang, ez csak a Pomázi Polgárban van. Tehát az elején polgármester úr kinyilatkozta, utána. Én nekem a kedvencem és rendszeresen megfigyeltem, hogy valahonnan én ugye ott ültem, ahol Hardi Péter képviselő úr, onnan csinálnak egy olyan képet, hogy én rajta sem vagyok. Most nem az, hogy látni akarom magam rendszeresen, csak mintha nem szerepelnék. Egyébként nagyon gyakran Rózsa Gyöngyvér meg Duró Imre képviselő úr is eltűnt a képből, most amióta tudják, hogy ők nem indulnak, így ők rendszeresen benne voltak a képben. De konkrétan ebben valami bámulatos tehetsége van fényképezve, hogy én nem is szerepelek, tehát valószínűleg nem létezem, nem vagyok itt a testületin. Én úgy gondolom, hogy ez annyira torzképet mutat, hogy valahogy ezzel a Pomázi Polgárral valamit csinálni kéne. Nekünk benne volt egyébként a programunkban egyébként az, hogy civil kuratórium áll föl és vigyázz arra, hogy mindenki szerepeljen, hiszen közpénzről van szó. Tehát, hogyha polgármester úr saját pénzéből fizetett magánújsága, akkor tökéletesen elfogadom, hogy ilyen. De nem erről van szó. Ez lenne az első kérdésem. A másik, amivel rendkívül sok, hogy ezzel csinálunk-e valamit, vagy ez ugyanígy marad, mert akkor erről is tudnunk kell. Következő a közétkeztetés, ami egy annyira súlyos probléma a

városban, ami gyakorlatilag minden kisgyerekes, de nem csak kisgyerekes, hanem mindenkinek problémája van ezzel. Tehát az étel 90 %-a, gyakran 2/3-a kidobásra kerül, ehetetlen. Én nagyon sokáig azt hittem, hogy csak a mi gyerekeink vannak így ezzel, nem most, most végig jártam, nagyon sok szülői közösség aláírásgyűjtésre készül és egyébként mi ebben 100 %-osan támogatjuk őket a következőkben. Én úgy gondolom, hogy túl kell lépni azon, tudom, hogy olyan dologba nyúlok, mert a közéletkeztető a polgármester úr jó barátja. Ezeket nem lehet egy város szempontjából figyelembe venni, itt én úgy gondolom, hogy vagy drasztikusan javulni fog az étkeztetés nagyon rövid időn belül, vagy próbálja meg a közbeszerzés felbontását nem teljesítés miatt. Tehát itt most nagyon-nagyon sok szülőről van szó és nemcsak szülőkről. Hát én úgy tudom, hogy idősebbek is részt vesznek ebben a közéletkeztetésben, van aki Charles Dickenst hozza példának, hogy Angliában az ipari forradalomban mindent megettek, és azt meg láttam a pénzügyi bizottságban, hogy azért emelgettük tisztességesen az alapanyag árak emelésére hivatkozással a közéletkeztetési pénzt. Tehát ez a közéletkeztetés, úgy gondolom, hogy egy tragikus pontja Pomáznak, ezen nagyon – nagyon sürgősen javítani kell. Ez lenne a második, nem kívánok nagyon sokáig beszélni, mert biztos, hogy képviselő társaim is szeretnének még szóhoz jutni.

A harmadik témám pedig, amivel kapcsolatban megkerestek és igazából az interneten is találkoztam vele, de én akkor kezdtem el foglalkozni vele ezzel az ügyel, amikor papírokat kaptam ezzel kapcsolatban. Arról van szó, hogy Viasz Tibor volt képviselő 2010-ben bekerült a képviselő-testületbe. 2011-ben létre hozott egy céget, ez a cég, Lifeflash Bt.-nek hívják, különböző adószámmal szerepel illetve meghatározott adószámmal szerepel. És elkezdett 2011 után beszámolni az önkormányzatnak és hát itt olyan összegről is szó volt, hogy adatrögzítés címen, igazából azt sem tudták, hogy milyen címen, de láttam a számlákat. Tehát, hogy például szeptemberben 1 M forint készpénzben lett kifizetve neki két összegben 450 és 550 ezer forintba. Én úgy tudom, hogy egy civil szervezet már elkezdte ennek a felgöngyölítését vagy erre a kérdést. De én igazából megkértem rá, és én is úgy gondolom, hogy a pomázi közélet tisztasága életében ezt mindenképpen tudnunk kell. Ha igaz, azt is tudnunk kell, hogy ezt a polgármester úr ezt etikusnak tartja-e? és jegyző asszonynak benyújtanám, hogy a Lifeflash Bt. és a pomázi Önkormányzat közötti szerződés bemutatását kérem. A szerződés szerinti munkák teljesítésének igazolását, a kifizetésekről kérném a számlák bemutatását és ezt az elmúlt négy év teljes időtartamára kérem. Köszönöm szépen, ennyi lett volna a hozzászólásom.

Vicsi László polgármester: Köszönjük szépen. Akkor a harmadik kérdésre majd a jegyző asszony fog válaszolni. Az első kettő kérdésre, úgy látom, nem ért véget Pomázon a kampány, de hát sebaj. Erre a kérdésre ezt lehetett válaszolni, semmi probléma. Van ennek az újságnak főszerkesztője, ha bárki cikket akart leadni neki, azt megtehetette volna az elmúlt négy évben. Én erre nem nagyon láttam kezdeményezést, de minden további nélkül lehet hozzá fordulni, tud erre válaszolni. Ha erre sor fog kerülni. Közéletkeztetés, hát a közéletkeztetést én nem hiszem el, hogy Pomázon ennyire borzalmas állapotok vannak a közéletkeztetésben, de hát semmi akadálya. Szerintem a cég is nyugodtan állna mindenfajta vizsgálat elé, be lehet hívni szülőket. Én tapasztalom, akár Budakalászon, akár Szentendrén is, hogy milyen állapotok vannak a közéletkeztetésben, én is figyelem, én is járok. Én is olvasok újságot. Én is nézek egyéb közéletkeztetési cégeket, én azt gondolom, hogy az elején voltak ugyan problémák, hogy Pomázon főznek, Pomáziak főznek és hogy innen kerül kiszállításra. Én azt gondolom, hogy nem rossz minőségű a kaja. Én akkora

szülői problémákat nem látom, tehát én ugye mindenkinek ajánlani tudom, hogy a Hivatalt keressék meg, lehet persze ez ügyben különböző csatározásokat elindítani, semmi probléma. Én nem éreztem ekkora problémát, ha valami fajta problémájuk van, az nyugodtan forduljon az önkormányzathoz. A cégvezető eddig is, ha bármikor valami probléma volt, áll a lakosok rendelkezésére, és ha voltak különböző igények, akkor meg is oldották. Most például a liszt érzékenyeknek, külön főzünk, a tej érzékenyeknek lesz a következő körben. Tehát mindenre felkészült a pomázi közétkeztetés azért, hogy megfelelő minőségű és mennyiségű étellel lássuk el az óvodásokat, iskolásokat és az öregek napközi otthonában lakókat. Nem láttam a hozzám az elmúlt egy-két évben hozzám ilyen lakossági panasz nem érkezett. Persze most lehet gyártani, nincs ezzel semmi probléma, ki fogjuk vizsgálni. Jegyző asszony fog válaszolni a harmadik kérdésre, bár gondolom átadta a képviselő úr.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Jó, akkor válaszolok. Tehát egyrésztől fejből tudok válaszolni, három darab szerződés van. Ebben az évben keletkezett mind a három szerződés. Az egyik tulajdonképpen egy tavaly végzett munka a háromévente kötelezendő eb nyilvántartásnak a felvitele volt. A másik kettő különböző adatrögzítési tevékenységhez kapcsolódik. Többek között a köztisztviselők kötelező továbbképzésének a teljes körű felvitele a közszolgálati nyilvántartásba. Mind a három szerződést egyébként másolatban, szkennelve elküldtem annak az állampolgárnak, aki közérdekű adatként ezt kikérte. Tehát a rendelkezésre áll, akár most is oda tudom adni, semmi akadálya, mellette van a számla másolat, illetve a számlán található rajta a teljesítési igazolás, ami az arra jogosult személy állított ki. A közétkeztetés kapcsán egyetlen egy olyan tapasztalatot szeretnék megosztani, függetlenül attól, hogy most adott esetben jó-e az étel vagy rossz-e az étel. Ezelőtt másfél héttel az ÁNTSZ tulajdonképpen a Német Nemzetiségi Iskola igazgatójának egy problémája folytán ellenőrzést folytatott az intézményben és így levizsgálta a konyhát. Azt, hogy milyen előírásoknak kell megfelelni egy tálaló konyhában, most nem untatom a testületet, viszont az ellenőrzést végző ÁNTSZ szakkolleganő megosztott velem egy tapasztalatot. Budakalász. Budakalászon közbeszerzési eljárás keretében nem olyan régen egy „S” betűvel kezdődő direkt nem mondom, mert ezt itt a reklám helye, országos közétkeztető cég nyert. Azt mondta az ÁNTSZ-es kolleganő, hogy ő már sajnálja azt a céget, mert a budakalásziaknak sem az étel nem jó, sem a cukormennyiség nem jó, sem a csökkentett só mennyiség nem jó, sem az összeállítás nem jó. A cég a tv-ből hozatott már szakácsot, hátha akkor már a gyerekek jobban megeszik azt az ételt. De azt mondta, hogy végül is az új ételmezési program 2015. január 1.-től előírja a cukor és a só mennyiség csökkentését, amihez fokozottan kell hozzászoktatni a gyerekeket, ergo semmi nem ízlik nekik. Hiszen eltér attól, amit otthon adnak, mert nem rakhatják bele azt a só mennyiséget. Egy teljes menüs étkezésnél reggeli, ebéd és uzsonnánál már a reggelibe bele kerül a napi bevihető só mennyiség, tehát ezzel a szakácsok sem tudnak mit kezdeni. Ettől függetlenül, mondom ez csak egy olyan adalék, hogy már maga az ÁNTSZ is elismeri, hogy az a program, ami egyébként még be sem lépett, mert, hogy január 1.-től fog belépni, már most problémát okoz azáltal, hogy megpróbálják fokozatosan bevezetni.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Andrásné Murányi Borbála kért szót.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm a szót. Csak egy mondat erejéig megerősíteném Sarkadi Attilának a Pomázi Polgárral kapcsolatos kritikáját, mert én

mástól is hallottam ilyen panaszt, hogy nem tud megjelenni benne még hozzá Potzta Béla többször panaszkodott nekem a Pomázi Lokálpatrióták elnöke, hogy azt mondták neki mindig, hogy elveszett a cikk, visszapostázták. Soha nem kapta meg, tehát ő sem tudott évekig megjelentetni. De amiért igazából szót kértem, az ugye a Mátyás Király úti iskolának a Katalin bálja, amit sajnálattal veszek tudomásul, hogy ezek szerint akkor meg fog hiúsulni, legalább is nem a Művelődési Házban lesz megtartva. Nem is tudom, hogy azon kívül hol tudnak ekkora helyet szerezni.

Kősa Anikó alpolgármester: Volt akkor régen bevett szokás régen is, hogy a tornatermekben tartották meg a szülői munkaközösségek a bálakat. Én most nem igazán értem ezt a felháborodást, én szerintem, aki képviselő vagy akár nem képviselő azok is nagyon jól tudják, hogy a tornatermekben mindig lehetőség volt arra, hogy a saját iskola, saját szülői munka közössége megszervezze, megtartsa. Pontosan azért, hogy ne kelljen kifizetni terembérletre és máshol is a szülői munkaközösség felhasználásában maradjon az a pénz. Na most én ezt tudom javasolni, hogy ezt ugye meg lehetne oldani egy kis jóindulattal. Tehát én most nem azt kértem, hogy az elkövetkező 30 évben mindig oldják meg és azért azt is hozzá teszem, hogy a Katalin-bálok jelen pillanatban nem olyan létszámban vannak már, mint az elmúlt években, amikor 3-400 ember volt egy Katalin-bálon. Az előző Katalin-bálon én úgy gondolom, hogy 90 maximum 100 ember, de még annyi sem volt ott. Tehát az egy elég kis létszám ahhoz, hogy valóban ekkora pénzüsszeget a Művelődési Ház részére ki kelljen fizetni. De most nem is a pénzüsszeg miatt vagyok, hanem most egy olyan helyzet áll fönt, amikor felkértük az iskolát, hogy próbálja megoldani ezt másként, mert a Művelődési Házban én beengedem őket szívesen, de nincs fűtés. Nincs lehetőség arra, hogy mondjuk a parketta kész legyen. Akkor várom a javaslatokat, hogy önök szerint mit tegyünk? És nem tőlem függ, meg nem az én rosszindulatomtól függ, mert megpróbáljuk megoldani, de nem tudjuk. Köszönöm.

Andrásné Murányi Borbála képviselő: Köszönöm. Én csak sajnálatomat fejezem ki, mert reménykedtem abban, hogy mégis valahogyan meglehet szervezni. De tudomásul veszem természetesen azt, hogy nekik most nem biztos, hogy kell javaslatot adni, mert szerintem biztos gondolkodtak már ezen. Csak akkor én itt most azért nem értem, hogy meddig nem lehet itt semmilyen program, és mikor lehet egyáltalán számítani, tudja mindenki ezt az időpontot? És az mikor lesz? Ez ennyire bizonytalan, mert akkor még negyed évig állni fog, mert senki nem tudja, hogy mikor szervezzen ott bármit is.

Kősa Anikó alpolgármester: A decemberi időszakra meg fog változni, tehát innentől kezdve vagyis december 13.-án már nagyon remélem, hogy az Adventet ott fogjuk megtartani, mint minden évben. Aztán utána a Mindenki Karácsonyát is remélhetőleg már meg fogjuk tudni rendezni a Művelődési Házban fűtés mellett, felcsiszolt parkettával és teljes pompájában tartani.

Vicsi László polgármester: Jegyző asszony kért ügyrendit.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Tisztelt képviselő testület! November 30.-ig van első körben zárva a ház, tudomásom szerint ez megjelent a honlapon, hogy első körösen november 30.-ig a fűtést előre láthatólag november 1. előtt nem tudják elindítani. Fűtési rendszer nélkül egy építési terület kellős közepén a háznak a nyitva

tartása nem biztonságos. Ráadásul, miután ez egy háromkörös energia racionalizálási pályázathoz kapcsolódik, tulajdonképpen az építési területnek a maximális átvétele, leigazolása és utána tulajdonképpen a pályázati elszámolás keretében ugye maradéktalanul a munkálatoknak a számonkérése szükséges. Tehát nem lehetséges, hogy menet közben a házban továbbra is szolgáltatást kell biztosítsunk, annál is inkább, hogy sem az élet sem a vagyonbiztonság, sem pedig magának a pályázati forrásoknak a felhasználásának az ellenőrzése sem biztosítható. Tehát első körben november 30.-t írtunk elő a Művelődési Háznak, hogy tulajdonképpen egy ügyleti rendszerben biztosítsák a munkásoknak a részt vételét.

Kósa Anikó alpolgármester: Még egyetlen egy mondatot még, hogy azt azért nagyon sokan kérdezik, hogy miért eddig tart, meg miért itt tart? De azt is kérem, hogy vegyék számításba, hogy a kivitelező cégnek nagyon sokszor le kellett vonulnia az építkezésről, mert ugye a Pomáz Napját meg kellett tartani. Ott biztonsági előírások vannak arra, hogy nem lehet ugye semmi a házban belül, mert akkor a Katasztrófavédelem nem engedélyezi a Pomáz Napi rendezvényt. Ugyanúgy le kellett vonulniuk a Szüreti-bálnál, de akkor még nem voltak ennyire előre haladott munkálatok belül. Tehát azért mondom, hogy meg van ennek is oka, hogy miért nem tudják a folyamatában csinálni ezt az egészet. Most már kell az a pár hét, amíg be tudják fejezni november 30.-ig fejezni ezt az egészet. Úgyhogy nagyon reméljük és ez még pont beleesik. Nagyon sajnáljuk, nem tudunk mit kezdeni vele.

Vicsi László polgármester: Köszönöm szépen. Nagy Attila kért szót.

Nagy Attila képviselő: Köszönöm szépen. Szeretnék egy dolgot tisztázni, amit úgy tudtam, hogy mást jelent. A konstruktív ellenzék, erre szeretnék majd egy tisztább választ. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Szerintem ezt nem biztos, hogy itt kell megbeszélni. Az egyebek napirendi pontban én már mást nem látok. Szeretném megköszönni az első testületi-ülésem való részt vételét mindenkinek. Ternovszky Béla úr kért szót.

Ternovszky Béla képviselő: Először is nem tudom, hogy mindenki ismer, mert én új ember lévén bemutatkoznék a jelen levő nem képviselő tagoknak is. Ternovszky Béla vagyok és kicsit megviselt most ez az első ülés. Hát igen, nem véletlen, hogy az ellenzék volt a legaktívabb és ehhez a legtöbbet csócsált szemét ügyszóhoz hozzá, egy kicsit oldani talán a hangulatot is. Ez egy olyan téma, ami talán minden testületi ülésen fölvetődhetne, mert valóban, ahogy a Jegyző asszony mondta, egy feneketlen zsák. De ez hát ha nem tartanak attól, hogy nem politikailag korrekt, amit mondok a szemét ügyben, tulajdonképpen szemét emberek szemétnélküli zömében és ez valóban egy kulturális és kulturális kérdés is. és amennyiben én itt a jövőben a kulturális bizottságban tevékenykednék, lehet hogy feladatunk lenne ez ügyben valamilyen felvilágosító vagy ráható tevékenységet fejteni a lakosság körében. Mert ha az a köztéri szemét tároló ki is lesz téve, attól még ugyanúgy mellé dobják., azonkívül Pomázon valószínűleg bele is dobják. Nagy az átmenő turizmus átmenő forgalom is és hát nyilván való, hogy a turisták is el-eldobják a PET palackokat, pláne a Wroczi úton stb. én a lóháton járom a Majdánt és arra reflektálnék, hogy évek óta kint vannak ugyanazok a gumik meg kupacok. Hát nem, nem csak azok. A ló egy okos állat, ő, amit már egyszer látott, azt megjegyzi, attól nem fél. Állandó életveszélyben vagyok, mert újabb és újabb kirakott kupacokkal

találkozom, amire a ló idegesen reagál. És hát azt szerettem volna én is kérni, hogy a kihelyezendő kamerákból hát minimum egy vagy több ilyen mobil kamerát változó helyekre, de ezekre ahol ugye autóval jönnek, sített hordanak föl, egyértelműen nem kézi erővel hozzák oda föl. Annak valahol nyoma van, állítólag egyszer a Herpai Sanyi konkrét rendszámmal jött szólni és valahogy nem lett abból sem, nem fogtak meg senkit a rendszám alapján sem. Egyébként ennek a lakossági kezdeményezésnek nem csak a szervezet önkormányzat által szervezettisztogatási akciókon kívül volt más esemény is. A Magyar Várban a lovas íjász társaság ott a Majdánon a vár környékén szedtek össze idén tavasszal igen szép mennyiségben szemetet, a fiatal íjászokat befogván. Hát szóval ilyesmikre nyilván van és lehet mód és alkalom. Köszönöm.

Vicsi László polgármester: Kedves hölgyek és urak, másnak már nincs egyebe az egyebek napirendi pontban. Megköszönöm a jelenléteket és az ülést ezennel lezárom. Köszönöm szépen.



Vicsi László  
polgármester



Kmf.



Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

## **ALAPÍTÓ OKIRAT**

(egységes szerkezetbe foglalva)

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

**1. A költségvetési szerv megnevezése:**  
Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár

**2. A költségvetési szerv székhelye:**  
2013 Pomáz, Huszár u. 3.

**3. A költségvetési szerv szervezeti egységei:**  
Pomázi Művelődési Ház 2013 Pomáz, Huszár u. 3.  
Pomáz Városi Könyvtár 2013 Pomáz, Huszár u. 3.

**4. Közfeladata:**  
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a helyi közművelődési tevékenység támogatása a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján.

**5. Alaptevékenysége:**

Pomáz Város Önkormányzatának közművelődésről szóló rendelete szerint,

- az önkormányzat kulturális és oktatási koncepciójának megfelelően program- és szolgáltatás-szerkezetet alakít ki, és azt a vonatkozó igényeknek megfelelően rendszeresen működteti;
- folyamatosan felméri a lakosság igényeit, és a fizetőképes keresletnek megfelelően kulturális, közhasznú szolgáltatásokat, programokat szervez és működtet;
- helyi lapot és kiadványokat ad ki;
- együttműködik a település önkormányzatával, intézményeivel, civil szervezetivel, a kultúra és a közművelődés területén építő, koordináló szerepet tölt be;
- helyet biztosít a politikai rendezvényeknek, szervezi és bonyolítja az állami és társadalmi ünnepeket;
- tevékenységével a nemzeti és egyetemes kultúra értékeit gondozza, kultúra- és művészetközvetítő szerepet lát el;
- segíti a település hagyományörzését, hagyományokat elevenít fel és teremt, fokozott figyelmet fordít a nemzetiségi kultúra ápolására;
- segíti a civil társadalom fejlődését, fejlesztését, öngazgatását, közösségeknek helyet biztosít, szükség esetén közösségfejlesztési funkciót lát el;
- lehetőségekhez mérten esélyegyenlőséget teremt a hátrányos helyzetű emberek számára;
- segíti a helyi nyilvánosság kialakulását, a mindennapi élet kultúrájának fejlesztését;



- ösztönzi az amatőr művészeti alkotókedv kialakulását, a csoportok és egyének kreativitását;
- az aktuális munkatervben elemzi a település kulturális közéletét, fejlesztésére javaslatot fogalmaz meg.

6. <sup>1</sup> **Államháztartási szakágazati besorolása:**  
910110 Közművelődési intézmények tevékenysége

7. **Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:**

- 082042 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 082043 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
- 082044 Könyvtári szolgáltatások
- 082061 Múzeumi gyűjteményi tevékenység
- 082091 Közművelődés- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- 083030 Egyéb kiadói tevékenység
- 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

8. **A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.**

9. **Illetékessége, működési köre:**  
Pomáz Város közigazgatási területe

10. **Irányító szerv megnevezése, székhelye:**  
Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2013 Pomáz, Kossuth L. u. 23-25.

11. **Vezetőjének megbízási rendje:**  
Az intézmény vezetőjét pályázat útján 5 éves időtartamra Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és külön jogszabályok alapján. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Pomáz Város Polgármestere.

12. **Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**  
A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozó közalkalmazotti jogviszony, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény hatálya alá tartozó munkaviszony (egyéb foglalkoztatottak).

13. **A feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon**  
A költségvetési szerv rendelkezésére áll a székhelyén lévő ingatlan és vagyonleltár szerinti ingó vagyon.

14. **A vagyon feletti rendelkezés joga:**  
A költségvetési szerv Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni. A rendelkezésére álló

<sup>1</sup> Kijavította: 139/2014.(X.27.) határozat

helyiségeket 1 naptári évnél nem hosszabb időtartamra bérbe adhatja, amennyiben a bérbeadás az alaptevékenységet nem akadályozza.


**15. Képviseleti jog:**

A költségvetési szerv vezetője a költségvetési szervet harmadik személlyel szemben egy személyben önállóan képviseli. A gazdasági kötelezettségvállalás az ere vonatkozó jogszabályok, valamint a költségvetési szerv és a Pomázi Polgármesteri Hivatal által megkötött, a Képviselő-testület által jóváhagyott megállapodás alapján történik.

**Záradék:**

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 227/2011.(XII.13.) Ök. határozatával jóváhagyott Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár egységes szerkezetű Alapító Okirata hatályát veszti.

Az egységes szerkezetű alapító okiratot Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 119/2014.(IX.17.) Ök. határozatával hagyta jóvá.

  
Vicsi László  
polgármester



  
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina  
jegyző

## **Alapító Okiratot Módosító Okirat**

A Szociális Szolgáltatói Központ, Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2013. június 18. napján kiadott, 72/2013.(VI.18.) sz. határozatával elfogadott Alapító Okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat bevezető szövege helyébe a következő szöveg lép:  
„Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően az alábbi alapító okiratot adja ki:”
2. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe a következő 4. pont lép:  
**„4. Közfeladata:**  
Közfeladat ellátás – 1993. évi III. tv., 1997. évi XXXI. tv. valamint az 1/2000.(01.07.) SzCsM rendelet és a 49/2004.(V.21.) ESzCsM rendelet alapján – az idősek nappali ellátása, a szociális étkeztetés, az idősek átmeneti ellátása, a gyermekjóléti szolgáltatás; és védőnői feladatok teljeskörű ellátása.”
3. Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe a következő 5. pont lép:  
**„5. Alaptevékenysége:**
  - ✓ Idősek nappali ellátása
  - ✓ Szociális étkeztetés
  - ✓ Házi segítségnyújtás
  - ✓ Idősek átmeneti ellátása
  - ✓ Gyermekjóléti szolgáltatás
  - ✓ Védőnői Szolgáltatás

Idősek nappali ellátása a saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmagukról való gondoskodásra részben képes személyek intézményi napközbeni ellátása. Szociális étkeztetés a koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségük, hajléktalanságuk miatt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel étkezés biztosítására nem képes személyeknek nyújtott legalább napi egyszeri meleg étkezésével kapcsolatos feladat. A házi segítségnyújtás legfeljebb napi 4 órás gondozási igényű személy részére nyújtott, alapvető gondozási, ápolási feladatok, önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénias körülményeinek megtartásában való közreműködés. Idősek nappali ellátása az önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen gondoskodni nem képes időskorúak átmeneti jellegű teljes körű ellátása. A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermekjólétnek, azaz a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, személyi, vagyoni és egyéb jogainak biztosítása. A védőnő feladata a növekedés, a várandós anyák gondozása külön jogszabályban foglaltak szerint; a gyermekágyas időszakban segítségnyújtás és tanácsadás az egészségi állapottal, az életmóddal, szoptatással, valamint a családtervezéssel kapcsolatban; az újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig a gyermekek gondozása, az óvodában a védőnői feladatok végzése, az oktatási intézményben a tanulók ellátása a külön jogszabályban foglaltak szerint; az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korú gyermek gondozása; családgondozás keretében, az egyéni és közösségi egészségfejlesztési, egészségvédelmi programok tervezésében, szervezésében és megvalósításában részvétel.”
4. Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe a következő 6. pont lép:  
**„6. Államháztartási szakágazati besorolása:**  
889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül”

5. Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe a következő 7. pont lép:  
**„Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:**  
 074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás  
 102022 Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása  
 102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása  
 104042 Gyermejkölési szolgáltatások  
 107051 Szociális étkeztetés  
 107052 Házi segítségnyújtás”
6. Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe a következő 8. pont lép:  
**„A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.”**
7. Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe a következő 9. pont lép:  
**„Illetékessége, működési köre:**  
 Pomáz Város közigazgatási területe.”
8. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe a következő 10. pont lép:  
**„Fenntartó, irányító szerv megnevezése, székhelye:**  
 Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
 2013 Pomáz, Kossuth L. u. 23-25.”
9. Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe a következő 11. pont lép:  
**„Vezetőjének megbízási rendje:**  
 Az intézmény vezetőjét (magasabb vezető beosztású közalkalmazott) pályázat útján 5 éves időtartamra Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII tv., valamint a vonatkozó ágazati jogszabályok alapján. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Pomáz Város Polgármestere.”
10. Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe a következő 12. pont lép:  
**„Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**  
 A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII tv. és a vonatkozó ágazati végrehajtási jogszabályok alkalmazandók.”
11. Az Alapító Okirat 13. pontja helyébe a következő 13. pont lép:  
**„A feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon**  
 A költségvetési szervnek rendelkezésére áll a székhelyén és telephelyein lévő ingatlan és a vagyoneleltár szerinti ingó vagyon. „
12. Az Alapító Okirat 14. pontja helyébe a következő 14. pont lép:  
**„A vagyoni feletti rendelkezés joga:**  
 A költségvetési szerv Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.”
13. Hatályát veszti az alapító okirat a 15., 16., 17., 18. pontja.

Záradék:

Az Alapító Okirat módosítása a kincstári bejegyzés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Szociális Szolgáltatási Központ Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2013.(VI.18.) Ök. határozatával jóváhagyott egységes szerkezetű Alapító Okirata hatályát veszti. A Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítását Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 140/2014. (X.27..) sz. határozatával fogadta el.

Pomáz, 2014. október 27.



## ALAPÍTÓ OKIRAT (egységes szerkezetbe foglalva)

Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbi alapító okiratot adja ki:

1. **A költségvetési szerv megnevezése:**  
Szociális Szolgáltatási Központ
2. **A költségvetési szerv székhelye:**  
2013 Pomáz, Községház u. 2.
3. **A költségvetési szerv**  
A/ **Tagintézményei, telephelyei :**

·Gyermekjóléti Szolgálat	2013 Pomáz, Szent Miklós tér 1.
·Védőnői Szolgálat	2013 Pomáz, Jankovich u. .2.

  
B/ **Szakmai egységei a költségvetési szerv székhelyén:**

·Nappali Szociális Ellátás, Szociális étkeztetés és Házi Szociális Gondozás	2013 Pomáz, Községház u. 2.
·Idősek Átmeneti Otthona	2013 Pomáz, Községház u. 2.
4. **Közfeladata:**  
Közfeladat ellátás – 1993. évi III. tv., 1997. évi XXXI. tv. valamint az 1/2000.(01.07.) SzCsM rendelet és a 49/2004.(V.21.) ESzCsM rendelet alapján – az idősek nappali ellátása, a szociális étkeztetés, az idősek átmeneti ellátása, a gyermekjóléti szolgáltatás; és védőnői feladatok teljeskörű ellátása
5. **Alaptevékenysége:**
  - ✓ Idősek nappali ellátása
  - ✓ Szociális étkeztetés
  - ✓ Házi segítségnyújtás
  - ✓ Idősek átmeneti ellátása
  - ✓ Gyermekjóléti szolgáltatás
  - ✓ Védőnői Szolgáltatás

Idősek nappali ellátása a saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmagukról való gondoskodásra részben képes személyek intézményi napközbeni ellátása. Szociális étkeztetés a koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségük, hajléktalanságuk miatt önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel étkezés biztosítására nem képes személyeknek nyújtott legalább napi egyszeri meleg étkezésével kapcsolatos feladat. A házi segítségnyújtás legfeljebb napi 4 órás gondozási igényű személy részére nyújtott, alapvető gondozási, ápolási feladatok, önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiénias körülményeinek megtartásában való közreműködés. Idősek nappali ellátása az önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen gondoskodni nem képes idős korúak átmeneti jellegű teljes körű ellátása. A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermekjólétnek, azaz a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, személyi, vagyoni és egyéb jogainak biztosítása. A védőnői feladata a nővédelem, a várandós anyák gondozása külön jogszabályban foglaltak szerint; a gyermekágyas időszakban segítségnyújtás és tanácsadás az egészségi állapottal, az életmóddal, szoptatással, valamint a családtervezéssel kapcsolatban; az újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig a gyermekek gondozása, az óvodában a védőnői feladatok végzése, az oktatási intézményben a tanulók ellátása a külön jogszabályban foglaltak szerint; az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korú gyermek gondozása;

családgondozás keretében, az egyéni és közösségi egészségfejlesztési, egészségvédelmi programok tervezésében, szervezésében és megvalósításában részvétel.


6. **Államháztartási szakágazati besorolása:**  
889900 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
7. **Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása:**  
074031 Család és névelmi egészségügyi gondozás  
102022 Időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása  
102030 Idősek, demens betegek nappali ellátása  
104042 Gyermekjóléti szolgáltatások  
107051 Szociális étkeztetés  
107052 Házi segítségnyújtás
8. **A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytat.**
9. **Illetékessége, működési köre:**  
Pomáz Város közigazgatási területe.
10. **Fenntartó, irányító szerv megnevezése, székhelye:**  
Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2013 Pomáz, Kossuth L. u. 23-25.
11. **Vezetőjének megbízási rendje:**  
Az intézmény vezetőjét (magasabb vezető beosztású közalkalmazott) pályázat útján 5 éves időtartamra Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII tv., valamint a vonatkozó ágazati jogszabályok alapján. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Pomáz Város Polgármestere.
12. **Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:**  
A foglalkoztatottak jogviszonya közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII tv. és a vonatkozó ágazati végrehajtási jogszabályok alkalmazandók.
13. **A feladatellátást szolgáló önkormányzati vagyon**  
A költségvetési szervnek rendelkezésére áll a székhelyén és telephelyein lévő ingatlan és a vagyonleltár szerinti ingó vagyon.
14. **A vagyon feletti rendelkezés joga:**  
A költségvetési szerv Pomáz Város Önkormányzatának tulajdonában lévő vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

#### **Záradék:**

Jelen alapító okirat a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzéssel lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testületének 72/2013.(VI.18.) Ök. határozatával jóváhagyott Szociális Szolgáltatási Központ egységes szerkezetű Alapító Okirata hatályát veszti.

Az egységes szerkezetű alapító okiratot Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 140/2014.(X.27.) Ök. határozatával hagyta jóvá.



  
Vicsi László  
polgármester

Pomáz Város  
Önkormányzata  
13/2014. ÖTÜ.

JELENLÉTI ÍV

A Képviselő-testület 2014. október 27-én megtartott  
Alakuló üléséről

Andrásné Murányi Borbála képviselő

Andrásné M. Borbála

Halászné Gambár Mária képviselő

Halászné Gambár Mária

Hardi Péter képviselő

Hardi Péter

Koncz Szilvia képviselő

Koncz Szilvia

Kósa Anikó képviselő

Kósa Anikó

Nagy Attila képviselő

Nagy Attila

Rédei Imre képviselő

Rédei Imre

Sarkadi Attila képviselő

Sarkadi Attila

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina

Ternovszky Béla képviselő

Ternovszky Béla

Vicsi László polgármester

Vicsi László

Zsebe Zsolt képviselő

Zsebe Zsolt